



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PARANÁ
COMARCA DA REGIÃO METROPOLITANA DE CURITIBA - FORO CENTRAL DE CURITIBA
CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA - PROCESSO ADMINISTRATIVO - PROJUDI
CORREIÇÃO - PROJUDI

Prefeito Rosaldo Gomes M. Leitão, s/n - 10º Andar - Curitiba/PR

Processo nº: 0008266-43.2019.8.16.7000

Ata Correcional do Foro Judicial

Serventia Correcionada: 1ª VARA CÍVEL E DA FAZENDA PÚBLICA DE CORNÉLIO PROCÓPIO - PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO

DADOS GERAIS

| QUESTÃO | RESPOSTA | OBSERVAÇÃO |
|----------------------------|--|------------|
| 1-INFORMAÇÕES GERAIS | | |
| 1.1-Juiz Titular | Nome do Funcionário/Servidor: Thais Terumi Oto Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2013-05-09 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 17021 | |
| 1.1.1-Data em que assumiu: | 2017-07-28 00:00:00.0 | |
| 1.2-Juiz Anterior | Nome do Funcionário/Servidor: Ernani Scala Marchini Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2012-12-18 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 16720 | |
| 1.3-Juiz Substituto | Nome do Funcionário/Servidor: Elvis Nivaldo dos Santos Pavan Data de Assunção do Funcionário/Servidor: | |



| | | |
|--|---|--|
| | 2018-08-24 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 19560 | |
| 1.3.1-Data em que assumiu | | |
| 2-QUADRO FUNCIONAL DA SECRETARIA | | |
| 2.1-Chefe de Secretaria/Escrivão: | Nome do Funcionário/Servidor: Paulo Eugênio Lucchese Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1989-01-05 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 2416 | |
| 2.2-Relação de Analistas Judiciários: | | |
| 2.3-Relação de Técnicos Judiciários: | | |
| 2.4-Relação de Técnicos de Secretaria: | | |
| 2.5-Relação de Estagiários: | Nome do Funcionário/Servidor: Elisangela Chiulo Martins Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2019-09-02 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Raynara Eduarda Soares Nogueira Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2019-09-02 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Ketyllen Miliorini Costa Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2018-06-05 00:00:00.0 | |
| 2.6-Relação de Funcionários de | | |



| | | |
|---|---|--|
| Outros Órgãos (Cedidos): | | |
| | | |
| 2.7-Relação de Oficiais de Justiça: | <p>Nome do Funcionário/Servidor: Roverley Raimundo Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2000-07-26 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 10198</p> <p>Nome do Funcionário/Servidor: Rogério Azevedo Chaves Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2002-12-09 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 8739</p> <p>Nome do Funcionário/Servidor: Marco Antonio Brasil Vargas Rezende Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1988-01-04 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 7223</p> | |
| | | |
| 2.8-Relação de Técnicos Judiciários Cumpridores de Mandados : | <p>Nome do Funcionário/Servidor: Thiago Diogenes Augusto da Silva Bonfim Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2011-05-20 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 50761</p> <p>Nome do Funcionário/Servidor: Antonio Nilson Batista Ortiz Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2012-10-15 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 51625</p> | |



| | | |
|---|--|--|
| 2.9-Relação de Funcionários Juramentados: | Nome do Funcionário/Servidor: Silvia Regina Camargo Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1993-04-12 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Ana Carolina Albino Pietraróia Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2008-01-21 00:00:00.0 | |
| 2.10-Relação de Funcionários Celetistas: | Nome do Funcionário/Servidor: Viviane Mainardes Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2006-04-03 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Luciana Cristina Camargo dos Santos Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2000-08-02 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Lais Raissa Sobrinho Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2015-06-09 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Juliani Elis Costa da Silva Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2012-03-19 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Heferson Seerafim da Silva Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2019-02-02 00:00:00.0 Nome do Funcionário/Servidor: Carolina Killer Gonçalves Data de | |



| | | |
|---|---|---|
| | Assunção do Funcionário/Servidor: 2019-02-02 00:00:00.0 | |
| | | |
| 2.11-O quadro funcional da Secretaria/Escrivanãia é adequado? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Verificar observações contidas ao final desta Ata. |
| | | |
| 3-QUADRO FUNCIONAL DO GABINETE DO MAGISTRADO | | |
| | | |
| 3.1-Relação de Assistentes do Juiz: | <p>Nome do Funcionário/Servidor: Tamyres Cristina de Oliveira Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2018-09-24 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 19468</p> <p>Nome do Funcionário/Servidor: Natchelly Tozetti Góis Attisano Saggin Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2018-02-23 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 17170</p> <p>Nome do Funcionário/Servidor: Ana Carolina Costa Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2018-10-15 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 17787</p> | |
| | | |
| 3.2-Relação de Estagiários: | <p>Nome do Funcionário/Servidor: Mateus Freiria Fuin Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2019-04-22 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 268649</p> | |
| | | |



| | | |
|--|--|--|
| 3.3-Relação de outros Funcionários remunerados pelo Tribunal de Justiça: | | |
| 4--CONCLUSÕES FINAIS | | |

CÍVEL

| QUESTÃO | RESPOSTA | OBSERVAÇÃO |
|--|---|---|
| 1-ESTATISTICAS DA UNIDADE (na data da correição) | | |
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: | 2723 | |
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: | 2785 | |
| 1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: | 146 | |
| 1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS | 374 | |
| 1.5-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram-se: (a) 1 (um) ao apoio especializado, enviado em 13/06/2019 (nº 0007668- 43. 2018. 8. 16. 0075); (b) 131 (cento e trinta e um) ao distribuidor, mais antigo remetido em 01/02/2019 (nº 0000824- 73. 2001. 8. 16. 0075). Dessa maneira, a Escrivania deverá providenciar a cobrança dos processos em carga com prazo excedido e comunicar ao Juiz de Direito Diretor do Fórum para adoção das providências cabíveis. |
| 1.6-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: | - 0010282- 21. 2018. 8. 16. 0075 (remessa em 09/09/2019); - 0004772- 95. 2016. 8. 16. 0075; - 0005634- 08. 2012. 8. 16. 0075; - 0001667- 42. 2018. 8. 16. 0075. | |
| 1.7-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 180 do Código de | | Determinação / Recomendação: Identificaram-se 60 (sessenta) |

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do TJPR/OE
 Validação deste em https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/ - Identificador: PULJ2 LD37G 9NM3U AL8WR

| | | |
|---|-----|---|
| Normas): A situação da Unidade está regular? | Não | processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 05/07/2019 (processo 0001925- 09. 2005. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 1.8-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 2-CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) | | |
| 2.1-Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 3. 286 (três mil duzentos e oitenta e seis) intimações, 338 (trezentos e trinta e oito) intimações para peritos/oficiais e 45 (quarenta e cinco) citações aguardando análise de decurso de prazo, mais antigo desde 07/11/2017 (processo 004214- 65. 2012. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 2.2-Expedições: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 3-ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) | | |
| 3.1-Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram- se 220 (duzentas e vinte) juntadas aguardando análise pela Escrivania, a mais antiga enviada em 02/09/2019 (processo 0000413- 93. 2002. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 3.2-Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 3.3-Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 3.4-Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? | Sim | |
| 4-OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) | | |



| | | |
|---|-----|--|
| | | |
| 4.1-A situação da unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Há 9 (nove) cumprimentos para conferir, 143 (cento e quarenta e três) para expedir e 636 (seiscentos e trinta e seis) aguardando análise de decurso de prazo. Regularizar. |
| | | |
| 5-CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição) | | |
| | | |
| 5.1-As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 40 (quarenta) CARTAS PRECATÓRIAS ENVIADAS com prazo vencido no PROJUDI. A Escrivania deverá verificar as cartas pendentes e, se for o caso, providenciar a cobrança ao Juízo Deprecado e certificar a diligência no processo. |
| | | |
| 5.2-As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 27 (vinte e sete) CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS com prazo vencido no PROJUDI. Regularizar. |
| | | |
| 6-AUDIÊNCIAS: (período sob correição) | | |
| | | |
| 6.1-TOTAL REALIZADAS | 324 | |
| | | |
| 6.2-CANCELADAS | 75 | |
| | | |
| 6.3-NEGATIVAS | 10 | |
| | | |
| 6.4-REDESIGNADAS | 73 | |
| | | |
| 6.5-TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS | 306 | |
| | | |
| 7-ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO: | | |
| | | |
| 7.1-A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram- se 428 (quatrocentos e vinte e oito) processos com suspeitas de prevenção pendentes de análise, o mais antigo distribuído em |



| | | |
|--|--------------------|--|
| | | 01/11/2012 (processo 0007414- 80. 2012. 8. 16. 0075). Regularizar e, doravante, atentar. |
| 8-ANÁLISE DE CONCLUSÕES: | | |
| 8.1-Quantos processos encontram-se conclusos na data da correição? | 1285 | |
| 8.2-Qual a data da conclusão mais antiga? | 27/06/2019 - nº | |
| 9-SUSPENSÕES DE PROCESSOS: | | |
| 9.1-A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: A Escrivania suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu- se a partir da análise dos processos 0007115- 06. 2012. 8. 16. 0075, 0001447- 20. 2013. 8. 16. 0075 e 0003274- 66. 2013. 8. 16. 0075. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial. |
| 10-DEPÓSITOS JUDICIAIS: | | |
| 10.1-Nos processos analisados por amostragem, verificou-se que Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Anotações analisadas nos processos 0001679- 37. 2010. 8. 16. 0075 e 0002320- 10. 2019. 8. 16. 0075. |
| 11-ALVARÁS JUDICIAIS: | | |
| 11.1-Alvarás Ordenados/Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 12-ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM | | |
| a)-O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Consoante aferiu- se a partir da análise dos processos 0002545- 35. 2016. 8. 16. 0075, 0004133- 24. 2009. 8. 16. 0075 e 0002358- 66. 2012. 8. 16. 0075, a Unidade Judiciária observa o prazo legal para |



| | | |
|--|--------------------|--|
| | | cumprimento das deliberações judiciais. |
| | | |
| b)-A análise de juntadas é realizada em prazo médio de 3 (três) dias? | Não | Determinação / Recomendação: Conforme apurou- se a partir da análise dos processos 0003835- 03. 2007. 8. 16. 0075 (mov. 50 e 51 - trinta dias), 0003862- 78. 2010. 8. 16. 0075 (mov. 76 e 77 - quarenta e três dias), 0011786- 04. 2014. 8. 16. 0075 (mov. 446 e 447 - trinta e sete dias, 552 e 553 - dezesseis dias), a Unidade não pratica o ato de análise de juntadas em prazo regular. Regularizar e justificar. |
| | | |
| c)-As intimações aos procuradores das partes são realizadas em até 24 horas? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Identificou- se, a partir da análise dos processos nº 0002545- 35. 2016. 8. 16. 0075, 0004133- 24. 2009. 8. 16. 0075 e 0002318- 40. 2019. 8. 16. 0075, que as intimações são expedidas em prazo regular. |
| | | |
| d)-As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Escrivania/Secretaria? | Não | Determinação / Recomendação: Constatou- se que a Escrivania não cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu- se a partir da análise do processo nº 0002458- 74. 2019. 8. 16. 0075 (mov. 16/23 - cinco dias). Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato. Justificar. |
| | | |
| e)-As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 179 do Código de Normas), vista ao Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e Partidor são realizadas diariamente? | Não | Determinação / Recomendação: Justificar a morosidade identificada no processo nº 0004133- 24. 2009. 8. 16. 0075 para remessa à conclusão (mov. 16 e 17 - aproximadamente três meses). |
| | | |
| | | |



| | | |
|--|---------------------------|--|
| <p>f)-A Escrivania/Secretaria observa a competência adequada em processos em que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12 de agosto de 2013)?</p> | <p>Não</p> | <p>Determinação / Recomendação: Processos nº 0000278- 52. 2000. 8. 16. 0075 e 0000011- 37. 1987. 8. 16. 0075. O Município de Cornélio Procópio e o Departamento de Estradas e Rodagens compõem, respectivamente, o polo processual, de modo que a competência recai para a Fazenda Pública, nos termos da Resolução nº 93/2013. No entanto, por se tratar de ente público, sugere-se ao juízo o devido exame acerca da eventual incompetência absoluta. Verificar e efetuar levantamento nos demais processos.</p> |
| <p>g)-A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada, conforme previsão do art. 207 do Código de Normas?</p> | <p>Sim com Observação</p> | <p>Determinação / Recomendação: Diligência analisada no processo 0008092- 56. 2016. 8. 16. 0075.</p> |
| <p>h)-Nos processos digitalizados e inseridos no Projudi a Secretaria/Escrivania providenciou a correta anotação "sentença em processo físico"?</p> | <p>Sim com Observação</p> | <p>Determinação / Recomendação: Anotações analisadas nos processos nº 0000010- 18. 1988. 8. 16. 0075 e 0000011- 37. 1987. 8. 16. 0075.</p> |
| <p>i)-O acervo de processos físicos foi todo digitalizado e inserido no Projudi?</p> | <p>Não</p> | <p>Determinação / Recomendação: Verificou-se na Tabela de Monitoramento da Digitalização do mês de agosto do ano corrente, que há 140 (cento e quarenta) autos físicos pendentes de digitalização na 1ª Vara Cível e Anexos da Comarca de Cornélio Procópio. Justificar e regularizar.</p> |
| <p>j)-Inexistem registros de cargas de mandados expedidos com pendência de leitura pelo Oficial de Justiça?</p> | <p>Não</p> | <p>Determinação / Recomendação: Constam 60 (sessenta) mandados expedidos e não lidos, fora do prazo de cumprimento pelo Oficial de Justiça. Regularizar.</p> |
| <p>k)-Livro de Receitas e Despesas nº. Em caso de Secretaria Estatizada item prejudicado</p> | <p>3</p> | |
| <p>l)-Livro de Receitas e Despesas ? Os registros estão lançados corretamente? Em caso de Secretaria Estatizada item prejudicado</p> | <p>Sim com Observação</p> | <p>Determinação / Recomendação: Corrigir a numeração das páginas.</p> |



| | | |
|----------------------|--|--|
| 13-CONCLUSÕES FINAIS | | |
|----------------------|--|--|

FAZENDA PÚBLICA

| QUESTÃO | RESPOSTA | OBSERVAÇÃO |
|---|--|--|
| 1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) | | |
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: | 1733 | |
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: | 1986 | |
| 1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: | 70 | |
| 1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS | 454 | |
| 1.5-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? | Sim | |
| 1.6-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: | Há 8 (oito) processos em carga com o Ministério Público, o mais antigo remetido em 15/08/2019 (nº 0004335- 64. 2010. 8. 16. 0075). | |
| 1.7-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 180 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram-se 32 (trinta e dois) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 29/04/2019 (processo 0002873- 57. 2019. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 1.8-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Apuraram-se 24 (vinte e quatro) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 29/04/2019 (nº 0002873- 57. 2019. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 2-CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) | | |
| | | |
| | | |



| | | |
|---|-----|---|
| 2.1-Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 450 (quatrocentos e cinquenta) intimações, 55 (cinquenta e cinco) notificações e 6 (seis) citações aguardando análise de decurso de prazo, o mais antigo desde 25/03/2014 (processo 0005439- 57. 2011. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 2.2-Expedições: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 3-ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) | | |
| 3.1-Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram-se 167 (cento e sessenta e sete) juntadas aguardando análise pela Escrivania, a mais antiga enviada em 29/08/2019 (processo 0008379- 14. 2019. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 3.2-Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Há 46 (quarenta e seis) processos aguardando análise de retorno de conclusão, os mais antigos retornados em 19/08/2019 (processos 0000244- 14. 1999. 8. 16. 0075 e 0000662- 78. 2001. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 3.3-Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? | Sim | |
| 3.4-Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? | Sim | |
| 4-OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) | | |
| 4.1-A situação da unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Há 1 (um) cumprimento para conferir, 148 (cento e quarenta e oito) para expedir e 377 (trezentos e setenta e sete) aguardando análise de decurso de prazo. Regularizar. |



| | | |
|---|-----|--|
| 5-CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição) | | |
| 5.1-As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 6 (seis) CARTAS PRECATÓRIAS ENVIADAS com prazo vencido no PROJUDI. A Escrivania deverá verificar as cartas pendentes e, se for o caso, providenciar a cobrança ao Juízo Deprecado e certificar a diligência no processo. |
| 5.2-As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 17 (dezesete) CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS com prazo vencido no PROJUDI. Regularizar. |
| 6-AUDIÊNCIAS: (período sob correição) | | |
| 6.1-TOTAL REALIZADAS | 35 | |
| 6.2-CANCELADAS | 14 | |
| 6.3-NEGATIVAS | 1 | |
| 6.4-REDESIGNADAS | 7 | |
| 6.5-TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS | 72 | |
| 7-ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO: | | |
| 7.1-A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram-se 278 (duzentos e setenta e oito) processos com suspeitas de prevenção pendentes de análise, o mais antigo distribuído em 18/10/2012 (processo 0007156- 70. 2012. 8. 16. 0075). Regularizar e, doravante, atentar. |
| 8-ANÁLISE DE CONCLUSÕES: | | |
| 8.1-Quantos processos encontram-se conclusos na data da correição? | 548 | |



| | | |
|---|--|--|
| | | |
| 8.2-Qual a data da conclusão mais antiga? | 01/07/2019 - processo 0008434- 43. 2011. 8. 16. 0075. | |
| | | |
| 9-SUSPENSÕES DE PROCESSOS: | | |
| | | |
| 9.1-A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: A Escrivania suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu- se a partir da análise dos processos 0008716- 47. 2012. 8. 16. 0075 e 0008724- 24. 2012. 8. 16. 0075. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial. |
| | | |
| 10-ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM | | |
| | | |
| a)-O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Consoante aferiu- se a partir da análise dos processos 0001813- 83. 2018. 8. 16. 0075, 0008856- 71. 2018. 8. 16. 0075, a Unidade Judiciária observa o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais. |
| | | |
| b)-A análise de juntadas é realizada em prazo médio de 3 (três) dias? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Prazo moroso: 0000286- 33. 2017. 8. 16. 0075 (mov. 47 e 48 - vinte e sete dias), 0004992- 25. 2018. 8. 16. 0075 (mov. 22 e 23 - quatorze dias), Conforme apurou- se a partir da análise dos processos XXX, a Unidade pratica o ato de análise de juntadas em prazo regular. |
| | | |
| c)-As intimações aos procuradores das partes são realizadas em até 24 horas? | Não | Determinação / Recomendação: No processo nº 0000286- 33. 2017. 8. 16. 0075, as intimações foram expedidas em prazo regular. Todavia, na maioria dos casos analisados, aferiu- se excesso de prazo para a realização da tarefa, a exemplo dos processos 0004992- 25. 2018. 8. 16. 0075 (mov. 24 e 25 - vinte e dois |



| | | |
|--|--------------------|--|
| | | dias) e 0001813- 83. 2018. 8. 16. 0075 (mov. 86/88 - quarenta e dois dias). Justificar. |
| | | |
| d)-As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Escrivania/Secretaria? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Constatou- se que a Escrivania cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu- se a partir da análise dos processos nº 0001813-83. 2018. 8. 16. 0075 e 0008512- 90. 2018. 8. 16. 0075. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato. |
| | | |
| e)-As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 179 do Código de Normas), vista ao Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e Partidor são realizadas diariamente? | Não | Determinação / Recomendação: Justificar a morosidade identificada no processo nº 0004006- 08. 2017. 8. 16. 0075 para remessa à conclusão (mov. 62 e 63 - trinta e quatro dias). |
| | | |
| f)-A Escrivania/Secretaria observa a competência adequada em processos em que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12 de agosto de 2013)? | Sim | |
| | | |
| g)-A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada, conforme previsão do art. 207 do Código de Normas? | Sim com Observação | Determinação / Recomendação: Diligência analisada no processo 0012278- 30. 2013. 8. 16. 0075 (mov. 649 e 653). |
| | | |
| h)-Inexistem registros de cargas de mandados expedidos com pendência de leitura pelo Oficial de Justiça? | Não | Determinação / Recomendação: Constam 9 (nove) mandados expedidos e não lidos, fora do prazo de cumprimento pelo Oficial de Justiça. Regularizar. |
| | | |
| 11-CONCLUSÕES FINAIS | | |

COMPETÊNCIA DELEGADA



| QUESTÃO | RESPOSTA | OBSERVAÇÃO |
|---|---|--|
| 1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) | | |
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: | 1221 | |
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: | 1181 | |
| 1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: | 322 | |
| 1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS | 521 | |
| 1.5-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? | Sim | |
| 1.6-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: | - 0004295- 48. 2011. 8. 16. 0075 (remessa em 24/09/2019); - 0000451- 46. 2018. 8. 16. 0075. | |
| 1.7-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 180 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Identificaram-se 15 (quinze) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 24/04/2019 (processo 0000778- 64. 2013. 8. 16. 0075). Regularizar e justificar. |
| 1.8-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? | Não | Determinação / Recomendação: Apuraram-se 7 (sete) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, os mais antigos desde 28/08/2019 (nº 0000086- 61. 1996. 8. 16. 0075, 0000261- 84. 1998. 8. 16. 0075 e 0011783- 49. 2014. 8. 16. 0075). Regularizar IMEDIATAMENTE e justificar. |
| 2-CONCLUSÕES FINAIS | | |

APONTAMENTOS FINAIS



Observações:

A Unidade Judiciária apresenta, num contexto geral, positiva gestão processual e funcional, conforme identificado pela análise por amostragem, notadamente porque os atrasos identificados são casos isolados. Na última Correição-Geral realizada na Vara Judicial, em 22.02.2016, a principal irregularidade aferida foi o baixo percentual de digitalização dos autos físicos. Registre-se que a Escrivania ainda não digitalizou integralmente o acervo de processos físicos, o que deverá ser regularizado com máxima prioridade. Indo em frente, constam alguns registros de reclamações específicas efetuadas contra a 1ª Vara Cível e Anexos da Comarca de Cornélio Procópio, na Ouvidoria-Geral de Justiça. Destacam-se as reclamações nº 2016-004063, que se refere ao não atendimento pela Escrivania, dos contatos telefônicos efetuados pelas partes e advogados, nº 2016-005242, acerca do excesso de prazo para desarquivamento de processos físicos e nº 2017-002924, que trata da morosidade para juntada de mídia determinada pelo Juízo. Conforme consta no Anexo C, a Serventia possui 9 (nove) funcionários (com o Escrivão) e 3 (três) estagiários. O Decreto Judiciário nº 761/2017, que dispõe sobre a estruturação das Unidades Judiciárias estatizadas de 1º Grau, estabelece os parâmetros quantitativos sobre a força de trabalho necessária ao bom andamento dos serviços judiciários. Com efeito, o Quadro II do Anexo I do referido diploma legal prevê, como paradigma, a lotação de 4 (quatro) servidores para a Vara Judicial. Logo, verifica-se que o quadro funcional da Escrivania é adequado para o movimento processual existente. Diante desse panorama, recomenda-se à Escrivania que envide esforços para a adoção de melhorias contínuas nas rotinas de trabalho, sempre que necessário, a fim de gerar maior efetividade à prestação jurisdicional.

Determinações:

I. ESCRIVANIA: 1. Diariamente deverão ser consultados os comandos do Sistema Projudi e atentar para que os processos não permaneçam aguardando cumprimento de decisão por mais de cinco dias (art. 228 CPC). 2. Atentar ao comando PARALISADOS POR MAIS DE TRINTA DIAS e evitar paralisações indevidas. 3. Observar o Decreto Judiciário nº 738/2014, que dispõe sobre os procedimentos a serem adotados pelas Unidades Judiciárias quanto ao recolhimento de custas e depósitos judiciais, em especial aos artigos 4º e 5º. Outrossim, observar o art. 354 do Código de Normas, que determina a contagem das custas finais antes do arquivamento processual. 4. Atentar aos comandos do art. 496 do Código de Processo Civil e do §1º do art. 14 da Lei Federal nº 12.016/2009, que tratam da sujeição obrigatória ao duplo grau de jurisdição. 5. Observar o Ofício-Circular nº 1/2018 CRPE, que estabeleceu diretrizes para a tramitação dos processos na Central de Precatórios do Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, em especial o item 14.2, que versa sobre as custas necessárias à expedição. 6. Concede-se o prazo de 60 (sessenta) dias para que a Escrivania cumpra as determinações e regularize todas as falhas apontadas nesta ata, sob a supervisão da Doutora Juíza de Direito, independentemente de adoção de outras medidas administrativas. 7. Sem prejuízo ao cumprimento das demais determinações, deverá a Escrivania, no prazo supracitado, apresentar à Magistrada a rotina de trabalho adotada com gestão de movimentação processual, a fim de reduzir o prazo de cumprimento dos atos de movimentação. *****II. JUÍZO: A Magistrada deverá acompanhar o trabalho e revisar os cumprimentos a serem realizados pela Escrivania, no sistema Projudi. A juntada das certidões de regularização e demais documentos deve ser executada neste processo, dispensando-se a comunicação via Mensageiro ou SEI. *****III. CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA: À Supervisão Administrativa, para as anotações necessárias e verificação dos prazos concedidos nesta Ata.

Curitiba, 29 de outubro de 2019.

DESEMBARGADOR LUIZ CEZAR NICOLAU Corregedor da Justiça

