



Processo nº: 0003474-07.2023.8.16.7000

Fiscalização

Serventia Correcionada: 3ª VARA DE EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS DE CURITIBA - PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO

DADOS GERAIS

QUESTÃO / RESPOSTA
1INFORMAÇÕES GERAIS
1.1Juiz Titular//Juíza Titular: Nome do Funcionário/Servidor: Marcelo Mazzali Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1995-02-23 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 9138
1.1.1Data em que assumiu:
1.2Juiz Anterior//Juíza Anterior:
1.3Juiz Substituto//Juíza Substituta
1.3.1Data em que assumiu:
2QUADRO FUNCIONAL DA SECRETARIA
2.1Chefe de Secretaria//Escrivão//Escrivã: Nome do Funcionário/Servidor: Cleverly Juliane Justus Zielinski Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2011-10-25 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 50987 Nome do Funcionário/Servidor: RODRIGO DIEGO SANTA RITTA Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2014-07-17 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 52656



2.2Relação de Analistas Judiciários:
2.3Relação de Técnicos//Técnicas Judiciários:
2.4Relação de Técnicos//Técnicas de Secretaria:
2.5Relação de Estagiários//Estagiárias:
2.6Relação de Funcionários//Funcionárias de Outros Órgãos (Cedidos):
2.7Relação de Funcionários//Funcionárias (Escrivanias privadas):
2.8O quadro funcional da Secretaria//Escrivanias é adequado? Prejudicado
3QUADRO FUNCIONAL DO GABINETE DO MAGISTRADO
3.1Relação de Assistentes:
3.2Relação de Estagiários//Estagiárias:
3.3Relação de outros Servidores//Servidoras:
4CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

FAZENDA PÚBLICA

QUESTÃO / RESPOSTA
1ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)



1.1 Quantidade de processos ATIVOS: 59037
1.2 Quantidade de processos ARQUIVADOS: 39070
1.3 Quantidade de processos ARQUIVADOS PROVISORIAMENTE: 1052
1.4 Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: 748
1.5 Quantidade de processos SUSPENSOS 7025
1.6 Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? Não Determinação / Recomendação: Identificaramse 42 (quarenta e dois) processos em carga com o contador, mais antigo enviado em 02 /03/2023 (0005683- 34. 2017. 8. 16. 0185). Providenciar a cobrança dos processos em carga com prazo excedido.
1.7 Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:
1.8 Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Identificaramse 48. 275 (quarenta e oito mil duzentos e setenta e cinco) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 01/12/2020 (0008992- 25. 2001. 8. 16. 0185). Regularizar e justificar.
1.9 Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Apuraramse 7. 917 (sete mil novecentos e dezessete) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 11/02/2021 (0015565- 88. 2011. 8. 16. 0004). Justificar.
2 CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição)

Documento assinado digitalmente, conforme MP nº 2.200-2/2001, Lei nº 11.419/2006, resolução do Projudi, do T.JPR/OE
Validação deste em <https://projudi.tjpr.jus.br/projudi/> - Identificador: P.JDSF BMF27 EZAR8 S8A6R



2.1 Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 1. 201 (mil duzentas e uma) intimações e 590 (quinhentas e noventa) citações aguardando análise de decurso de prazo, a mais antiga desde 16/09/2022 (processo 0020348- 36. 2009. 8. 16. 0185). Justificar e regularizar.

2.2 Expedições: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Há 690 (seiscentas e noventa) intimações e 8. 501 (oito mil quinhentas e uma) citações pendentes de expedição, a mais antiga desde 21/02/2022 (processo 0001806- 43. 2004. 8. 16. 0185). Regularizar e justificar.

2.3A Secretaria//Escrivanía observa a recomendação de, primeiramente, realizar tentativa de comunicação pela via postal (eCarta) ou eletrônica, expedindo-se o mandado físico para cumprimento na Central de Mandados apenas quando frustradas as tentativas anteriores (Ofício Circular 227//2021DCJDMAP)?

Prejudicado

3 ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição)

3.1 Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 53. 348 (cinquenta e três mil trezentas e quarenta e oito) juntadas aguardando análise pela Secretaria, a mais antiga enviada em 16/04/2021 (processo 0002684- 60. 2003. 8. 16. 0004). Regularizar e justificar.

3.2 Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Há 2. 570 (dois mil quinhentos e setenta) processos aguardando análise de retorno de conclusão, o mais antigo retornado em 12/09/2022 (0002160- 20. 1994. 8. 16. 0185). Justificar.

3.3 Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

331 (trezentos e trinta e um) mandados aguardam análise de retorno, o mais antigo desde 06/03/2023 (processo 0001646- 03. 2013. 8. 16. 0185). Regularizar e justificar.

3.4 Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular?

Prejudicado



4 OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição)

4.1A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 207 (duzentos e sete) cumprimentos para conferir, 5. 279 (cinco mil duzentos e setenta e nove) para expedir e 804 (oitocentos e quatro) aguardando análise de decurso de prazo. Verificar.

5 CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição)

5.1As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo?

Não

Determinação / Recomendação:

Consta 1 (uma) CARTA PRECATÓRIA ENVIADA com prazo vencido no PROJUDI. Sempre verificar as cartas pendentes e, se for o caso, providenciar a cobrança ao Juízo Deprecado e certificar a diligência no processo.

5.2As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo?

Sim

6 AUDIÊNCIAS: (período sob correição)

6.1TOTAL REALIZADAS

1

6.2CANCELADAS

0

6.3NEGATIVAS

0

6.4REDESIGNADAS

0

6.5TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS

1

7 ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO:

7.1A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção?

Não

Determinação / Recomendação:



Identificaramse 4. 945 (quatro mil novecentos e quarenta e cinco) processos com suspeitas de prevenção penderes de análise, o mais antigo distribuído em 30/03/2022 (processo 0005616- 27. 2022. 8. 16. 0013). Regularizar e, doravante, atentar.

8ANÁLISE DE CONCLUSÕES:

8.1Quantos processos encontramse conclusos na data da correição?

101

8.2Qual a data da conclusão mais antiga?

08/03/2023 - processo 0000099- 88. 2014. 8. 16. 0185.

9SUSPENSÕES DE PROCESSOS:

9.1A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente?

Não

Determinação / Recomendação:

Processo 0005283- 41. 2023. 8. 16. 0013. O exequente informou o parcelamento da dívida, requereu a homologação do acordo e posterior suspensão processual (mov. 7. 1). No entanto, a Secretaria suspendeu o trâmite de ofício, sem prévia apreciação judicial. Tal prática é irregular. A suspensão do processo só deve ser efetuada mediante determinação judicial ou em situações expressamente autorizadas em portaria. Outrossim, no processo 0003491- 70. 2013. 8. 16. 0185, o Magistrado extinguiu a execução, pelo cumprimento de acordo, e determinou o arquivamento do feito, em 26/05/2021 (mov. 38). Não obstante, o processo permanece suspenso desde o ano de 2019 (mov. 27). Regularizar e justificar.

10ALVARÁS//RPV`s//Precatórios:

10.1Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

10.2RPV`s Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

10.3Precatórios Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaramse 14 (quatorze) precatórios ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 11/12/2013 (processo 0032051- 22. 2013. 8. 16. 0185). Regularizar e justificar.

11ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM



a)O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil?

Não

Determinação / Recomendação:

Consoante aferiu-se a partir da análise por amostragem, além de considerar o acervo de processos pendentes de análise de retorno de conclusão, a Unidade Judiciária não observa o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais.

b)A análise de juntadas é realizada em prazo médio de 3 (três) dias?

Não

Determinação / Recomendação:

Conforme apurou-se a partir da análise por amostragem e considerando o expressivo volume de juntadas pendentes de análise (as mais antigas do ano de 2021), verifica-se que a Unidade não efetua a tarefa em prazo regular.

c)As intimações aos procuradores das partes são realizadas em até 24 horas?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificou-se a impossibilidade da Secretaria em expedir as intimações dentro do prazo de referência.

d)As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Escrivania //Secretaria?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Constatou-se que a Secretaria cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu-se a partir da análise dos processos 0005404- 69. 2023. 8. 16. 0013 e 0002868- 85. 2023. 8. 16. 0013. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato.

e)As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas), vista ao Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e Partidor são realizadas diariamente?

Sim

f)A Escrivania//Secretaria observa a competência adequada em processos em que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12 de agosto de 2013)?

Sim

g)A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada, conforme previsão do art. 135 do Código de Normas?

Sim com Observação



Determinação / Recomendação:

Tarefa verificada no processo 0016253- 50. 2011. 8. 16. 0004 - Ref. mov. 27. 3.

h)Inexistem registros de cargas de mandados expedidos com pendência de leitura pelo Oficial de Justiça?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 145 (cento e quarenta e cinco) mandados expedidos e não lidos, fora do prazo de cumprimento pelo Oficial de Justiça. Regularizar.

i)É realizado o arquivamento definitivo de processo findo somente após a certificação do pagamento integral das custas ou despesas processuais ou após a necessária comunicação ao Fundo da Justiça? Em caso positivo, é observado o rito previsto pela Instrução Normativa nº 12//2017, para protesto das custas e despesas processuais devidas ao Fundo da Justiça?

Sim

12CONCLUSÕES FINAIS

Observações

Determinações Gerais

APONTAMENTOS FINAIS

Observações:

A 1ª e a 2ª Varas de Execuções Fiscais Municipais do Foro Central da Comarca da Região Metropolitana de Curitiba foram instaladas em 30/07/2012, por meio da Resolução 35/2012. Por seu turno, a 3ª Vara restou instalada em 09/03/2020, em conformidade com a Resolução 246/2020. Portanto, esta unidade específica ainda não havia sido instalada.

A unificação das Secretarias foi homologada em 27/10/2020 (Decisão 5734191 SEI 0068461- 84. 2019. 8. 16. 6000).

A Analista Judiciária Cleverly Juliane Justus Zielinski permanece na chefia da Secretaria Unificada, dividindo a função com o servidor Rodrigo Diego Santa Ritta. Além deles, o quadro funcional é composto por dois supervisores, um Analista Judiciário, quinze Técnicas (os) Judiciárias (os) e 14 (quatorze) estagiários (as).

O número paradigma atual de lotação, definido pelo Decreto Judiciário 761/2017, é de 23 (vinte e três) servidores. Portanto, nesta senda, verifica-se déficit de 3 (três) servidores.

A média mensal de casos novos é de, aproximadamente, 500 (quinhentos) processos por unidade. O acervo atualmente em trâmite é de mais de 169. 000 (cento e sessenta e nove mil) feitos, sem contabilizar os suspensos e arquivados provisoriamente.



Neste particular, apurou-se expressivo número de processos suspensos por prazo indeterminado (449 na 1ª Vara; 530 na 2ª Vara; e 720 na 3ª Vara). Nesta concentração, existem processos já extintos e pendentes de arquivamento definitivo, o que gera, invariavelmente, acúmulo de acervo.

Além disso, nas três unidades, constatou-se que durante o período sob correição (01/01/2020 até 31/03/2023), houve maior distribuição de casos novos do que arquivamentos processuais definitivos, fator que também contribui para a elevação do acervo.

Há gargalos em todas as tarefas da Secretaria. O quantitativo de paralisações processuais acima do prazo de referência (trinta dias) atinge 81 % do total de feitos em trâmite. Acima de 100 (cem) dias, o percentual é de, aproximadamente, 57 %. Tendo como referência 200 (duzentos) dias de paralisação, o número atinge 40 % do acervo total (fonte B. I).

Os Juízes de Direito atuantes nas 3 Unidades, em conjunto com os servidores Chefes de Secretaria, explicitaram, pormenorizadamente, as medidas até então implementadas, além das inúmeras dificuldades enfrentadas, em pedido apresentado à Corregedoria- Geral da Justiça em 17/04/2023 (SEI 0046559- 36. 2023. 8. 16. 6000). Em síntese, pugnaram pela revisão da lotação paradigma.

Verifica-se, de imediato, a inexistência de qualquer desídia por parte dos servidores lotados na Secretaria Unificada, para o atual cenário apresentado, de modo que, por ora, nenhuma providência na seara correcional deve ser adotada.

Logo, a renovação dos estudos para verificação das medidas a serem implementadas, visando incrementar a eficiência das unidades ora correcionadas, deverá ser realizada no SEI 0046559- 36. 2023. 8. 16. 6000, sem prejuízo do acompanhamento dos indicadores da Secretaria Unificada, neste expediente.

Determinações:

SECRETARIA:

1. Diariamente deverão ser consultados os comandos do Sistema Projudi e atentar para que os processos não permaneçam aguardando cumprimento de decisão por mais de cinco dias (art. 228 CPC).
2. Observar, necessariamente, o procedimento dos arts. 387 a 396 do Código de Normas do Foro Judicial, referente ao recolhimento de custas e despesas processuais.
3. Atentar aos comandos do art. 496 do Código de Processo Civil e do §1º do art. 14 da Lei Federal nº 12. 016/2009, que tratam da sujeição obrigatória ao duplo grau de jurisdição.
4. Concede-se o prazo de 60 (sessenta) dias para que a Secretaria cumpra as determinações e regularize todas as falhas apontadas nesta ata, sob a supervisão do Doutor Juiz de Direito, independentemente de adoção de outras medidas administrativas.

JUÍZO:

O Magistrado deverá acompanhar o trabalho e revisar os cumprimentos a serem realizados, no sistema Projudi. A juntada das certidões de regularização e demais documentos deve ser executada neste expediente, dispensando-se a comunicação via Mensageiro ou SEI.

CORREGEDORIA- GERAL DA JUSTIÇA:

À Supervisão Administrativa, para:



- a) promover as anotações necessárias e verificação dos prazos concedidos;
- b) juntar cópia desta Ata no SEI 0046559- 36. 2023. 8. 16. 6000.

Curitiba 12 maio 2023

Desembargador Hamilton Mussi Corrêa Corregedor-Geral da Justiça, Corregedor-Geral da Justiça

