



Processo nº: 0007231-09.2023.8.16.7000

Fiscalização

Serventia Correcionada: JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E ANEXOS DE CAMPO LARGO - PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO

DADOS GERAIS

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|---|
| 1INFORMAÇÕES GERAIS |
| 1.1Juiz Titular//Juíza Titular: Nome do Funcionário/Servidor: Eneias de Souza Ferreira Data de Assunção do Funcionário /Servidor: 1997-04-29 00:00:00.0 |
| 1.1.1Data em que assumiu: 2015-09-01 00:00:00.0 |
| 1.2Juiz Anterior//Juíza Anterior: Nome do Funcionário/Servidor: Nilce Regina Lima Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1997-03-21 00:00:00.0 |
| 1.3Juiz Substituto//Juíza Substituta Nome do Funcionário/Servidor: Vivian Curvacho Faria de Andrade Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2014-03-26 00:00:00.0 |
| 1.3.1Data em que assumiu: 2021-04-28 00:00:00.0 |
| 2QUADRO FUNCIONAL DA SECRETARIA |
| 2.1Chefe de Secretaria//Escrivão//Escrivã: |



| |
|---|
| Nome do Funcionário/Servidor: Paula Luzieti Petreski Data de Assunção do Funcionário /Servidor: 2005-04-20 00:00:00.0 |
| |
| 2.2Relação de Analistas Judiciários: |
| |
| 2.3Relação de Técnicos//Técnicas Judiciários: |
| |
| 2.4Relação de Técnicos//Técnicas de Secretaria: |
| |
| 2.5Relação de Estagiários//Estagiárias: |
| |
| 2.6Relação de Funcionários//Funcionárias de Outros Órgãos (Cedidos): |
| |
| 2.7Relação de Funcionários//Funcionárias (Escrivania privada): |
| |
| 2.8O quadro funcional da Secretaria//Escrivania é adequado? Sim |
| |
| 3QUADRO FUNCIONAL DO GABINETE DO MAGISTRADO |
| |
| 3.1Relação de Assistentes: |
| |
| 3.2Relação de Estagiários//Estagiárias: |
| |
| 3.3Relação de outros Servidores//Servidoras: |
| |
| 4CONCLUSÕES FINAIS |
| |
| Observações |
| |
| Determinações Gerais |
| |

JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

| |
|---------------------------|
| QUESTÃO / RESPOSTA |
| |

| |
|---|
| 1ESTATISTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| |
| 1.1Quantidade de processos ATIVOS: 3021 |
| |
| 1.2Quantidade de processos ARQUIVADOS: 36326 |
| |
| 1.3Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: 280 |
| |
| 1.4Quantidade de processos SUSPENSOS: 199 |
| |
| 1.5Quantidade de processos em REMESSA (exceto processos conclusos): 24 |
| |
| 1.6Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? Não Determinação / Recomendação: Há 6 remessas em aberto às Serventias do Foro Extrajudicial, a mais antiga desde 05/07/2023 (0004098- 02. 2018. 8. 16. 0026). Dessa maneira, a Secretaria deverá providenciar a cobrança dos processos em carga com prazo excedido. |
| |
| 1.7Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? Sim |
| |
| 1.8Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Há 16 processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 02/08/2023 (0005308- 20. 2020. 8. 16. 0026). Regularizar ou justificar. |
| |
| 1.9A Unidade utiliza, prioritariamente, os modelos disponibilizados pelo Gesprijud, nos termos do art. 171 do Código de Normas? Não Determinação / Recomendação: Conforme consta no art. 171 do CNFJ, orienta- se a Secretaria a utilizar, prioritariamente, os modelos de atos elaborados pelo GESPRIJUD Programa de Gestão Priorizada no 1º Grau de Jurisdição, disponíveis para uso no próprio Projudi. |
| |
| 2CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) |



| |
|---|
| |
| |
| 2.1 Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 2.2 Expedições: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3 ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) |
| |
| 3.1 Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.2 Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.3 Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.4 Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 4 OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) |
| |
| |
| 4.1 A situação da unidade está regular? |
| Não |
| Determinação / Recomendação: |
| Há 583 ordenações aguardando cumprimento de expedições, sendo que muitas destas já foram cumpridas, restando apenas a baixa no Projudi. Por exemplo, há 107 referente à "Nota de Foro", sendo que todas, em princípio, já podem ser baixadas. Assim, deverá a Secretaria revisar todas as ordenações no intuito de manter atualizado o Projudi e auxiliar a Secretaria na efetiva distribuição da força de trabalho e evitar retrabalhos. |
| |
| 5 CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição) |
| |
| |
| 5.1 As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? |
| Sim |
| |
| 5.2 As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? |
| Sim |
| |
| 6 AUDIÊNCIAS: (período sob correição) |
| |
| |
| |

| |
|--|
| 6.1TOTAL REALIZADAS |
| 7848 |
| 6.2CANCELADAS |
| 2850 |
| 6.3NEGATIVAS |
| 198 |
| 6.4REDESIGNADAS |
| 1496 |
| 6.5TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS |
| 14807 |
| 7ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO: |
| 7.1A unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção? |
| Sim |
| 8ANÁLISE DE CONCLUSÕES: |
| 8.1Quantos processos encontramse conclusos ao Juiz Togado na data da correição? |
| 87 |
| 8.2Qual a data da conclusão mais antiga: |
| 29/05/2023 |
| 8.3Quantos processos encontramse conclusos ao Juiz Leigo na data da correição? |
| 22 |
| 8.4Os processos conclusos ao Juiz Leigo estão dentro do prazo previsto no art. 64 da Resolução 09//2019 CJES? |
| Sim com Observação |
| Determinação / Recomendação: |
| Atualmente não há atrasos relevantes, o que se identificou em casos passados. Promover periódica verificação. |
| 9SUSPENSÕES DE PROCESSOS: |
| 9.1A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? |
| Sim |
| 9.2É realizado o correto cadastramento das movimentações processuais//suspensão em |



casos de sobrestamento de processos por força do microsistema dos repetitivos, conforme definido no art. 193, parágrafo único, do CNFJ?

Sim

9.3 É realizada a reativação do andamento processual dos processos sobrestados quando noticiado o julgamento de IRDR, IAC, GR, RG ou RR, ou revogada a determinação de suspensão?

Sim

9.4A Unidade mantém regular controle do campo arquivados sem baixa?

Sim

10 DEPÓSITOS JUDICIAIS:

10.1 Nos processos analisados por amostragem, verificouse que a Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI?

Sim

11 ALVARÁS JUDICIAIS:

11.1 Os alvarás ordenados que estão aguardando expedição estão regulares?

Sim

12 DEMAIS CONSTATAÇÕES:

12.1 Todos os expedientes em trâmite na Secretaria estão no Projudi?

Sim

12.2 Utiliza a ferramenta agrupador e localizador para melhor movimentação processual, com observância ao contido no Ofício Circular 08//2012, que veda a utilização de localizadores //agrupadores no sistema com a finalidade de aguardar a conclusão de processos ao Magistrado.

Sim

13 ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM

a) O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil?

Sim

b) A análise de juntadas é realizada no prazo de 5 (cinco) dias?

Sim

c) As intimações aos procuradores das partes são realizadas no prazo de 5 (cinco) dias?



| |
|--|
| Sim |
| d)As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Secretaria? Sim |
| e)As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas) são realizadas diariamente? Sim |
| f)A Secretaria intima as partes para, querendo, proceder à execução da sentença? (art. 52, IV da L9.099/95) Sim |
| g) Promove a Secretaria as medidas necessárias envolvendo a cobrança das custas processuais quando necessário? Sim |
| h)O acesso aos projetos de sentença de juízes leigos não homologados são desabilitados pela Secretaria? Sim |
| 14CONCLUSÕES FINAIS |
| Observações |
| Determinações Gerais |

JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|---|
| 1ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| 1.1Quantidade de processos ATIVOS: 896 |
| 1.2Quantidade de processos ARQUIVADOS: 5489 |
| 1.3Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: 598 |
| 1.4Quantidade de processos SUSPENSOS: 369 |



| |
|--|
| 1.5Quantidade de processos em REMESSA (exceto processos conclusos): 0 |
| 1.6Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? Sim |
| 1.7Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? Sim |
| 1.8Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? Sim |
| 1.9A Unidade utiliza, prioritariamente, os modelos disponibilizados pelo Gesprijud, nos termos do art. 171 do Código de Normas? Não Determinação / Recomendação: Vide o item 1. 9 referente ao Juizado Cível. |
| 2CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) |
| 2.1Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? Sim |
| 2.2Expedições: A situação da unidade está regular? Sim |
| 3ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) |
| 3.1Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? Sim |
| 3.2Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? Sim |
| 3.3Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? Sim |
| 3.4Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? Sim |
| 4OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) |



4.1A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Há 49 RPVs e 17 Precatórios ordenados e pendentes de expedição; no entanto, alguns atos já foram praticados, restando apenas a pendência a ser baixada no Projudi. Regularizar ou justificar.

5 CARTAS PRECATÓRIAS: (na data da correição)

5.1 As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo?

Sim

5.2 As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo?

Sim

6 AUDIÊNCIAS: (período sob correição)

6.1 TOTAL REALIZADAS

150

6.2 CANCELADAS

417

6.3 NEGATIVAS

0

6.4 REDESIGNADAS

49

6.5 TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS

304

7 ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO:

7.1A unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção?

Sim

8 ANÁLISE DE CONCLUSÕES:

8.1 Quantos processos encontram-se conclusos ao Juiz Togado na data da correição?

26

8.2 Qual a data da conclusão mais antiga:

21/08/2023



| |
|--|
| 8.3 Quantos processos encontram-se conclusos ao Juiz Leigo na data da correição? |
| 3 |
| 8.4 Os processos conclusos ao Juiz Leigo estão dentro do prazo previsto no art. 64 da Resolução 09//2019 CJES? |
| Sim com Observação |
| Determinação / Recomendação: |
| Atualmente não há atrasos relevantes, o que se identificou em casos passados. Promover periódica verificação. |
| 9 SUSPENSÕES DE PROCESSOS: |
| 9.1A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? |
| Sim |
| 9.2 É realizado o correto cadastramento das movimentações processuais//suspensão em casos de sobrestamento de processos por força do microsistema dos repetitivos, conforme definido no art. 193, parágrafo único, do CNFJ? |
| Não |
| Determinação / Recomendação: |
| A Secretaria deverá realizar levantamento de todos os processos suspensos a fim de verificar a regularidade dos cadastros. Exemplos de processos analisados: 0010706- 50. 2017. 8. 16. 0026 e 0004790- 30. 2020. 8. 16. 0026. |
| 9.3 É realizada a reativação do andamento processual dos processos sobrestados quando noticiado o julgamento de IRDR, IAC, GR, RG ou RR, ou revogada a determinação de suspensão? |
| Não |
| Determinação / Recomendação: |
| Há processos cuja causa suspensiva já não mais persiste. Exemplos: 0003022- 74. 2017. 8. 16. 0026; 0004806- 18. 2019. 8. 16. 0026 e 0011775- 20. 2017. 8. 16. 0026. Regularizar, conforme orientado no item 9. 2. |
| 9.4A Unidade mantém regular controle do campo arquivados sem baixa? |
| Sim |
| 10 DEPÓSITOS JUDICIAIS: |
| 10.1 Nos processos analisados por amostragem, verificouse que a Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI? |
| Sim |
| 11 ALVARÁS JUDICIAIS: |



| |
|--|
| |
| |
| 11.10s alvarás ordenados que estão aguardando expedição estão regulares? |
| Sim |
| |
| 12DEMAIS CONSTATAÇÕES: |
| |
| |
| 12.1Todos os expedientes em trâmite na Secretaria estão no Projudi? |
| Sim |
| |
| 12.2Utiliza a ferramenta agrupador e localizador para melhor movimentação processual, com observância ao contido no OfícioCircular 08//2012, que veda a utilização de localizadores //agrupadores no sistema com a finalidade de aguardar a conclusão de processos ao Magistrado. |
| Sim |
| |
| 13ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM |
| |
| |
| a)O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil? |
| Sim |
| |
| b)A análise de juntadas é realizada em prazo médio de 5 (cinco) dias? |
| Sim |
| |
| c)As intimações aos procuradores das partes são realizadas em até 24 horas? |
| Sim |
| |
| d)As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Secretaria? |
| Sim |
| |
| e)As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas) são realizadas diariamente? |
| Sim |
| |
| f)A Secretaria observa o contido nos Decretos 382//2020 e 520//2020? |
| Sim |
| |
| g)Promove a Secretaria as medidas necessárias envolvendo a cobrança das custas processuais quando necessário? |
| Sim |
| |
| h)O acesso aos projetos de sentença de juízes leigos não homologados são desabilitados pela Secretaria? |
| Sim |
| |
| |



14 CONCLUSÕES FINAIS

Observações

Determinações Gerais

JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|---|
| 1 ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| 1.1 Quantidade de processos ATIVOS: 711 |
| 1.2 Quantidade de processos ARQUIVADOS: 11457 |
| 1.3 Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: 8 |
| 1.4 Quantidade de processos SUSPENSOS: 25 |
| 1.5 Quantidade de processos em REMESSA (exceto processos conclusos): 0 |
| 1.6 Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? Sim |
| 1.7 Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? Sim |
| 1.8 Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? Sim |
| 1.9 A Unidade utiliza, prioritariamente, os modelos disponibilizados pelo Gesprijud, nos termos do art. 171 do Código de Normas? Não |
| Determinação / Recomendação: Observar o orientado no item 1. 9 do Juizado Cível. |



| |
|--|
| 2CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) |
| |
| 2.1Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 2.2Expedições: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) |
| |
| 3.1Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.2Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.3Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 3.4Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 4OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) |
| |
| 4.1A situação da unidade está regular? |
| Não |
| Determinação / Recomendação: |
| Há 156 ordenações para cadastro de bens apreendidos no SNBA. No entanto, tal sistema foi substituído pelo SNGB, sendo que os cadastros neste estão suspensos até a finalização da sua integração com o Projudi. Assim, são desnecessárias as ordenações em comento. Ainda, verificou-se, por amostragem (0004920- 49. 2022. 8. 16. 0026 e 0002274- 32. 2023. 8. 16. 0026), que há expedientes aguardando a efetiva comunicação de destruição de bens para só aí arquivar o processo. Tal procedimento é desnecessário, eis que, com base no art. 1012 do CNFJ, a ciência da autoridade policial da comunicação sobre a destinação dos bens já é suficiente para o arquivamento. Regularizar. |
| |
| 5CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição) |
| |
| 5.1As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? |
| Sim |
| |
| 5.2As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? |
| Sim |
| |



| |
|---|
| 6AUDIÊNCIAS: (período sob correição) |
| |
| 6.1TOTAL REALIZADAS |
| 2716 |
| |
| 6.2CANCELADAS |
| 767 |
| |
| 6.3NEGATIVAS |
| 33 |
| |
| 6.4REDESIGNADAS |
| 655 |
| |
| 6.5TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS |
| 3720 |
| |
| 7ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO: |
| |
| 7.1A unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção? |
| Sim |
| |
| 8ANÁLISE DE CONCLUSÕES: |
| |
| 8.1Quantos processos encontramse conclusos ao Juiz Togado na data da correição? |
| 4 |
| |
| 8.2Qual a data da conclusão mais antiga: |
| 28/08/2023 |
| |
| 9SUSPENSÕES DE PROCESSOS: |
| |
| 9.1A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? |
| Sim |
| |
| 9.2A Unidade mantém regular controle do campo arquivados sem baixa? |
| Sim |
| |
| 10DEPÓSITOS JUDICIAIS: |
| |
| 10.1Nos processos analisados por amostragem, verificouse que a Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI? |
| Sim |



| |
|---|
| 11 ALVARÁS JUDICIAIS: |
| 11.1 Os alvarás ordenados que estão aguardando expedição estão regulares? Sim |
| 12 TRANSAÇÕES PENAIS, BENEFÍCIOS, SUSPENSÕES CONDICIONAIS DO PROCESSO |
| 12.1 Todas as transações penais, suspensões condicionais (art. 89 da Lei nº 9.099/95), entre outras medidas, estão cadastradas no processo? Sim |
| 12.2 O controle das apresentações é feito exclusivamente no PROJUDI, com a vinculação dos termos de comparecimentos individualizados assinados pelos réus? Sim |
| 12.3 Extraído o relatório, não constam atrasos ou medidas sem cumprimentos gerados? Não Determinação / Recomendação: Há 519 cumprimentos de medidas alternativas em atraso e 82 sem o cumprimento gerado no Projudi. Regularizar ou justificar. |
| 13 APREENSÕES |
| 13.1 Todas as apreensões, inclusive as substâncias entorpecentes e explosivas, estão cadastradas de forma completa e individualizada no sistema PROJUDI, independentemente dos bens não terem sido encaminhados ao Juízo? Sim |
| 13.2 Todas as apreensões à disposição do Juízo estão identificadas com etiquetas emitidas pelo PROJUDI, devidamente fixadas de forma a prevenir deteriorações ou perdas de informações? Sim |
| 13.5 Há análise e determinação acerca da destinação dos bens apreendidos? Sim com Observação Determinação / Recomendação: Há uma apreensão de arma de fogo (0005686- 39. 2021. 8. 16. 0026) recebida pela Unidade em 19/07/2021. Apesar de já existir determinação de destinação do bem, reforça-se o disposto no art. 2º do Provimento 5/2019 que veda o recebimento de armas de fogo pelas Unidades Judiciais. Observar doravante. |
| 13.6 No cadastro das apreensões, a Unidade correicionada procede a vinculação dos documentos inerentes, bem como realiza o cadastro no SNGB, conforme determina o |



| |
|--|
| Código de Normas? Não |
| Determinação / Recomendação: Há 246 apreensões sem a documentação respectiva vinculada no Projudi. Regularizar ou justificar. |
| 14DEMAIS CONSTATAÇÕES: |
| 14.1Todos os expedientes em trâmite na Secretaria estão no Projudi? Sim |
| 14.2Utiliza a ferramenta agrupador e localizador para melhor movimentação processual, com observância ao contido no OfícioCircular 08//2012, que veda a utilização de localizadores//agrupadores no sistema com a finalidade de aguardar a conclusão de processos ao Magistrado. Sim |
| 15ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM |
| a)O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil? Sim |
| b)A análise de juntadas é realizada em prazo médio de 5 (cinco) dias? Sim |
| c)As intimações aos procuradores das partes são realizadas em até 24 horas? Sim |
| d)As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas) são realizadas diariamente? Sim |
| e)As vítimas são intimadas das decisões do processo, inclusive daquelas que aplicam o art. 89 da L9099//95? (art. 201, §2º do CPP) Sim |
| f)Promove a Secretaria as medidas necessárias envolvendo a cobrança das custas processuais quando necessário? Sim |
| g)Na tramitação dos Termos Circunstanciados, a Secretaria observa o disposto na IN 126 //2022 e arts. 1068 e ss. do CNFJ, sobretudo possibilitando a utilização da ferramenta do Procedimento Investigatório (art. 1069 do CNFJ)? Não |
| Determinação / Recomendação: |



Nos autos 0000762- 14. 2023. 8. 16. 0026 e 0005035- 36. 2023. 8. 16. 0026, apesar de se ter efetivamente utilizado a ferramenta em comento, denotou- se que a Secretaria faz conclusão ao Juízo Supervisor quando há pedido de diligências pelo Ministério Público, o que é desnecessário. Assim, deve- se observar o contido na normativa objeto deste item, no que tange a todo o procedimento de pedido de diligências probatórias.

16 CONCLUSÕES FINAIS

Observações

Determinações Gerais

APONTAMENTOS FINAIS

Determinações:

1. UNIDADE JUDICIÁRIA:

I. Registre- se, inicialmente, que os dados coletados para o levantamento desta Correição foram extraídos do Projudi em 29/08/2023.

A Unidade Judiciária apresenta positiva gestão processual e funcional, conforme identificado pela análise geral e por amostragem.

Essa situação já havia sido constatada na última Correição- Geral realizada na Secretaria, em 22/09 /2020.

Igualmente, em análise periódica promovida pela Assessoria Correicional, em janeiro e fevereiro de 2023, percebeu- se, sem prejuízo das específicas anotações feitas, a continuidade dos bons andamentos na Unidade.

Alguns números da produtividade durante o período correicionado:

a) Intimações postadas pela Secretaria: 7468 (Jecrim); 120538 (Jeciv); 66562 (Jefaz).

b) OFÍCIO expedido pela Secretaria: 1145 (Jecrim); 1517 (Jeciv); 95 (Jefaz).

c) MANDADO expedido pela Secretaria: 3160 (Jecrim); 5139 (Jeciv); 71 (Jefaz).

d) Análises de juntada realizadas pela Secretaria: 37601 (Jecrim); 157661 (Jeciv); 90009 (Jefaz).

e) Retornos de conclusão analisados: 7371 (Jecrim); 62337 (Jeciv); 33218 (Jefaz).

f) Processos distribuídos: 2163 (Jecrim); 9300 (Jeciv); 2704 (Jefaz).

g) Processos arquivados (definitivos): 2382 (Jecrim); 9459 (Jeciv); 3489 (Jefaz).



Inobstante, a Secretaria deve atentar-se aos prazos legais de cumprimento de diligências, precipuamente no que tange ao cumprimento de decisões judiciais, do efetivo controle das medidas alternativas e dos processos suspensos sem prazo determinado.

Ainda, tendo em vista o contido na Instrução Normativa 73/2021- CGJ e no atual Código de Normas (arts. 216 e ss.), deve-se atentar às possibilidades de medidas alternativas de cumprimento de diligências por meios digitais.

Conforme consta no Anexo C, a Serventia possui 5 (cinco) funcionários (com a Chefe de Secretaria).

O Decreto Judiciário nº 761/2017, que dispõe sobre a estruturação da Unidades Judiciárias estatizadas de 1º Grau, estabelece os parâmetros quantitativos sobre a força de trabalho necessária ao bom andamento dos serviços judiciários.

Com efeito, o Quadro II do Anexo I do referido diploma legal prevê, como paradigma, a lotação de 5 (cinco) servidores 1 (um) Bal. em Direito e 4 (quatro) Técnicos para a Secretaria dos Juizados Especiais Cível, Criminal e da Fazenda Pública do Foro Regional de Campo Largo da Comarca da Região Metropolitana de Curitiba.

Logo, verifica-se que o quadro funcional da Secretaria é, formalmente, adequado.

2. JUÍZO:

I. Concede-se, a partir do recebimento desta ata, o prazo de 60 (sessenta) dias para que a Secretaria cumpra as determinações, regularizando todas as imperfeições eventualmente apontadas.

II. Independente da adoção de outras medidas administrativas, o Magistrado deve acompanhar o trabalho da Serventia e revisar no sistema os cumprimentos antes de determinar a remessa dos autos à Corregedoria- Geral da Justiça.

III. A juntada de certidões e demais documentos, os quais possam conter esclarecimentos, requerimentos ou justificativas devem ser efetuadas nos próprios autos da correição em movimentação autônoma, dispensando-se a comunicação via Mensageiro, SEI ou Carta CGJ.

3. CORREGEDORIA- GERAL DA JUSTIÇA:

I. À Supervisão Administrativa, para as anotações necessárias e verificação dos prazos concedidos nesta ata.

Curitiba 10 outubro 2023

Desembargador Hamilton Mussi Corrêa Corregedor-Geral da Justiça, Corregedor-Geral da Justiça

