



Processo nº: 0015769-42.2024.8.16.7000

Fiscalização

Serventia Correcionada: JUÍZO ÚNICO DE CAPITÃO LEÔNIDAS MARQUES -
PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO

DADOS GERAIS

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|--|
| 1–INFORMAÇÕES GERAIS |
| 1.1–Juiz Titular//Juíza Titular: Nome do Funcionário/Servidor: Luís Fernando Nandi Vicente Data de Assunção do Funcionário /Servidor: 2021-02-26 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 20910 |
| 1.1.1–Data em que assumiu: 2023-09-14 00:00:00.0 |
| 1.2–Juiz Anterior//Juíza Anterior: Nome do Funcionário/Servidor: Fernando Porcino Gonçalves Pereira Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2018-08-24 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 19566 |
| 1.3–Juiz Substituto//Juíza Substituta Nome do Funcionário/Servidor: Kamila Pereira Martins Data de Assunção do Funcionário /Servidor: 2023-04-26 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 21324 |



1.3.1–Data em que assumiu:

2–QUADRO FUNCIONAL DA SECRETARIA

2.1–Chefe de Secretaria//Escrivão//Escrivã:

Nome do Funcionário/Servidor: Ivani Uhno Finger **Data de Assunção do Funcionário/Servidor:**
1998-10-19 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 8603

2.2–Relação de Analistas Judiciários:

2.3–Relação de Técnicos//Técnicas Judiciários:

Nome do Funcionário/Servidor: Rozanjela Fatima Dias **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 1998-11-23 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 9125

Nome do Funcionário/Servidor: Andréia Bertussi Hanemann **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2012-09-20 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 51562

Nome do Funcionário/Servidor: Bruna Batista Padilha **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2023-04-10 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 288913

2.4–Relação de Técnicos//Técnicas de Secretaria:

2.5–Relação de Estagiários//Estagiárias:

Nome do Funcionário/Servidor: Mariana Franco Bertramelli **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
264682

Nome do Funcionário/Servidor: ALESSANDRA LUIZA SANTOS BRANDELERO **Matrícula do**
Funcionário/Servidor: 256524

Nome do Funcionário/Servidor: Nicolly Kopper Ribeiro **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
296628

Nome do Funcionário/Servidor: Fernando Aparecido Matte da Costa **Matrícula do Funcionário**
/Servidor: 291924

Nome do Funcionário/Servidor: Gessica da Silva Martins **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
291904

Nome do Funcionário/Servidor: Samara Aparecida de Chechi Goncalves **Matrícula do**
Funcionário/Servidor: 287000

Nome do Funcionário/Servidor: Vanessa Siqueira Avila **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
290515

Nome do Funcionário/Servidor: Andressa Leticia Pereira **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
291958



Nome do Funcionário/Servidor: Marcelo Henrique da Silva Araujo **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 293758

Nome do Funcionário/Servidor: Flavia Fideles Dornella **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 293751

Nome do Funcionário/Servidor: Livia Alberti Samuelsson **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 286981

2.6—Relação de Funcionários//Funcionárias de Outros Órgãos (Cedidos):

2.7—Relação de Funcionários//Funcionárias (Escrivanias privadas):

2.8—O quadro funcional da Secretaria//Escrivanias é adequado?

Não

Determinação / Recomendação:

Verificou-se que o quadro funcional da unidade apresenta defasagem. O número atual de servidores é inferior ao estabelecido no Decreto Judiciário nº 761//2017 e causa prejuízo à efetividade da prestação jurisdicional.

3—QUADRO FUNCIONAL DO GABINETE DO MAGISTRADO

3.1—Relação de Assistentes:

Nome do Funcionário/Servidor: Jhenifer Aparecida Finger **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 19058

Nome do Funcionário/Servidor: Marcio Tezza **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 20411

3.2—Relação de Estagiários//Estagiárias:

Nome do Funcionário/Servidor: Mirella Maria Bocca Leandro **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 293023

3.3—Relação de outros Servidores//Servidoras:

Nome do Funcionário/Servidor: Vanessa Rosseto Larios **Data de Assunção do Funcionário/Servidor:** 2021-12-14 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 249338

Nome do Funcionário/Servidor: Eliane Cristina de Oliveira Carnoski **Data de Assunção do Funcionário/Servidor:** 2013-03-21 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 51910

4—CONCLUSÕES FINAIS



| |
|-----------------------------|
| Observações |
| |
| Determinações Gerais |
| |

CÍVEL

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|--|
| 1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| |
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: |
| 2259 |
| |
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: |
| 2638 |
| |
| 1.3-Quantidade de processos arquivados PROVISORIAMENTE: |
| 9 |
| |
| 1.4-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: |
| 50 |
| |
| 1.5-Quantidade de processos SUSPENSOS |
| 114 |
| |
| 1.6-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? |
| Sim |
| |
| 1.7-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: |
| 00024187320158160062 - 23/09/2024 / 00023892320158160062 - 23/09/2024 / 00001105420218160062 - 24/09/2024 / 00001076620028160062 - 25/09/2024 / 00060704120228160131 - 25/09/2024 / 00001186020238160062 - 25/09/2024 / 00003039820238160062 - 25/09/2024 / 00010401420178160062 - 25/09/2024 / 00020482120208160062 - 26/09/2024 / 00003253520188160062 - 26/09/2024 / 00001766320238160062 - 30/09/2024 / 00023900820158160062 - 03/10/2024 / |
| |
| 1.8-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? |
| Não |



Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 392 (trezentos e noventa e dois) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 26/07/2024 (0000306- 05. 2013. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

1.9–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Apuraram-se 11 (onze) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 02/08/2024 (0000585- 73. 2022. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

2–CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição)

2.1–Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 550 (quinhentas e cinquenta) intimações, 5 (cinco) intimações para peritos/oficiais e 9 (nove) citações aguardando análise de decurso de prazo, a mais antiga desde 22/02/2024 (processo 0001193- 28. 2009. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

2.2–Expedições: A situação da Unidade está regular?

Sim

3–ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição)

3.1–Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 1. 637 (mil seiscentas e trinta e sete) juntadas aguardando análise pela Secretaria, a mais antiga enviada em 29/07/2024 (processo 0000344- 02. 2022. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

3.2–Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular?

Sim

3.4–Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular?

Sim



4-OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição)

4.1-A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 122 (cento e vinte e dois) cumprimentos para expedir, ordenação mais antiga em 08 /04/2024 (0001578- 97. 2014. 8. 16. 0062); 9 (nove) para conferir; e 83 (oitenta e três) aguardando análise de decurso de prazo. Verificar e regularizar.

5-CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição)

5.1-As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo?

Sim

5.2-As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 12 (doze) CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS com prazo vencido no PROJUDI.
Regularizar.

6-AUDIÊNCIAS: (período sob correição)

6.1-TOTAL REALIZADAS

160

6.2-CANCELADAS

48

6.3-NEGATIVAS

0

6.4-REDESIGNADAS

54

6.5-TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS

341



7-ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO:

7.1-A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção?

Sim

8-ANÁLISE DE CONCLUSÕES:

8.1-Quantos processos encontram-se conclusos na data da correição?

120

8.2-Qual a data da conclusão mais antiga?

09/08/2024

9-SUSPENSÕES DE PROCESSOS:

9.1-A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

A Secretaria suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0001179- 53. 2023. 8. 16. 0062 e 0001107- 18. 2013. 8. 16. 0062. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial.

9.2-É procedido o correto cadastramento das movimentações processuais em casos de sobrestamento de processos determinados em feitos de precedente, conforme definido no Ofício Circular Conjunto nº 01//2020 – 1VP e CGJ?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Verificação efetuada no processo 0000501- 58. 2011. 8. 16. 0062.

9.3-É realizada a reativação do andamento processual dos processos sobrestados quando noticiado o julgamento de IRDR, IAC, GR, RG ou RR, ou revogada a determinação de suspensão?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Não há processos pendentes de reativação no sistema Projudi.

10-DEPÓSITOS JUDICIAIS:



10.1–Nos processos analisados por amostragem, verificou-se que Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI?

Sim

11–ALVARÁS JUDICIAIS:

11.1–Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

12–ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM

a)–O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil?

Não

Determinação / Recomendação:

Consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0001578- 19. 2022. 8. 16. 0062 (mov. 57 e 59 /61 - quarenta e sete dias), 0000291- 51. 2004. 8. 16. 0062 (mov. 57 e 58 - aproximadamente cinco meses) e 0000722- 75. 2010. 8. 16. 0062 (mov. 97 - decisão proferida em 19/08/2024, sem cumprimento até a data de inserção dos dados nesta Ata), a Unidade Judiciária não observa o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais. Regularizar e justificar.

b)–A análise de juntadas é realizada em prazo regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Conforme apurou-se a partir da análise dos processos 0001578- 19. 2022. 8. 16. 0062 (mov. 37 e 38 - aproximadamente seis meses), 0002495- 04. 2023. 8. 16. 0062 (mov. 33 e 34 - vinte e seis dias) e 0000291- 51. 2004. 8. 16. 0062 (mov. 55 e 56 - aproximadamente nove meses), a Unidade não pratica o ato de análise de juntadas em prazo regular. Regularizar e justificar.

c)–As intimações são realizadas em prazo regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificou-se, a partir da análise dos processos 0001707- 27. 2022. 8. 16. 0061 (mov. 123 e 124 - mais de quatro meses), 0000291- 51. 2004. 8. 16. 0062 (mov. 78 e 80 - aproximadamente três meses) e 0002495- 04. 2023. 8. 16. 0062 (mov. 35 e 36 - quarenta dias), que as intimações são expedidas com excesso de prazo. Justificar.



**d)–As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela
Escrivania//Secretaria?**

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Constatou-se que a Secretaria cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu-se a partir da análise dos processos 0001753- 42. 2024. 8. 16. 0062 e 0001627- 89. 2024. 8. 16. 0062. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato.

**e)–As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas), vista ao
Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e
Partidor são realizadas diariamente?**

Não

Determinação / Recomendação:

Justificar a morosidade identificada nos processos 0001707- 27. 2022. 8. 16. 0061 (mov. 131 e 132 - setenta e cinco dias) e 0000722- 75. 2010. 8. 16. 0062, para remessa à conclusão (mov. 94 e 96 - cinco meses).

**f)–A Escrivania//Secretaria observa a competência adequada em processos em
que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12
de agosto de 2013)?**

Sim

**g)–A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada,
conforme previsão do art. 135 do Código de Normas?**

Não

Determinação / Recomendação:

Consoante apurou-se da análise do processo 0000291- 51. 2004. 8. 16. 0062, não houve remessa ao Distribuidor para as anotações acerca da penhora realizada e a Secretaria não cadastrou o auto de penhora no sistema Projudi. Regularizar e verificar nos demais casos.

**h)–Livro de Receitas e Despesas nº. Os registros estão lançados corretamente?
Em caso de Secretaria Estatizada, item prejudicado**

Prejudicado

**i)–A Unidade Judiciária publica os atos normativos emanados pelo Juízo
no site do Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, em conformidade com a**



Instrução Normativa nº 5//2019?

Sim

j)–É realizado o arquivamento definitivo de processo findo somente após a certificação do pagamento integral das custas ou despesas processuais ou após a necessária comunicação ao Fundo da Justiça?

Não

Determinação / Recomendação:

Diligência verificada no processo 0001123- 98. 2015. 8. 16. 0062. A Secretaria deve atentar para o cumprimento dos arts. 459 e 484 do Código de Normas do Foro Judicial.

13–CONCLUSÕES FINAIS

Observações

Determinações Gerais

FAZENDA PÚBLICA

QUESTÃO / RESPOSTA

1–ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)

1.1–Quantidade de processos ATIVOS:

658

1.2–Quantidade de processos ARQUIVADOS:

831

1.3–Quantidade de processos ARQUIVADOS PROVISORIAMENTE:

7

1.4–Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:

15

1.5–Quantidade de processos SUSPENSOS

54

1.6–Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?



| |
|---|
| Sim com Observação |
| Determinação / Recomendação: Providenciar a cobrança para devolução do processo 0002136- 11. 2010. 8. 16. 0062, em carga com o Foro Extrajudicial desde 22/03/2024. |
| 1.7–Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: 00015999720198160062 - 26/09/2024 / 00016082020238160062 - 27/09/2024 / 00019423020188160062 - 27/09/2024 / 00012401620208160062 - 30/09/2024 / 00014350620178160062 - 30/09/2024 / 00014824320188160062 - 30/09/2024 / |
| 1.8–Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Identificaram-se 134 (cento e trinta e quatro) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 04/07/2024 (0001598- 93. 2011. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
| 1.9–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Apuraram-se 30 (trinta) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 25/08/2024 (0001153- 26. 2021. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
| 2–CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição) |
| 2.1–Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Constam 38 (trinta e oito) intimações e 4 (quatro) intimações para peritos/oficiais aguardando análise de decurso de prazo, a mais antiga desde 23/07/2024 (0000034- 06. 2016. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
| 2.2–Expedições: A situação da Unidade está regular? Sim com Observação Determinação / Recomendação: Regularizar a expedição pendente no processo 0000034- 06. 2016. 8. 16. 0062. |



| |
|---|
| 3-ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição) |
| 3.1-Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Identificaram-se 361 (trezentas e sessenta e uma) juntadas aguardando análise pela Secretaria, a mais antiga enviada em 01/08/2024 (processo 0000075- 31. 2020. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
| 3.2-Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Há 93 (noventa e três) processos aguardando análise de retorno de conclusão, o mais antigo retornado em 25/08/2024 (processo 0001153- 26. 2021. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
| 3.3-Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? Sim |
| 3.4-Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? Sim |
| 4-OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição) |
| 4.1-A situação da unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Identificaram-se 85 (oitenta e cinco) cumprimentos para expedir, ordenação mais antiga em 30/08 /2022 (0000658- 65. 2010. 8. 16. 0062); 11 (onze) para conferir; e 24 (vinte e quatro) aguardando análise de decurso de prazo. Verificar e regularizar. |
| 5-CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição) |
| 5.1-As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? Sim |
| 5.2-As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? |



| |
|---|
| Não |
| Determinação / Recomendação: Constam xx CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS com prazo vencido no PROJUDI. Regularizar. |
| 6–AUDIÊNCIAS: (período sob correição) |
| 6.1–TOTAL REALIZADAS 23 |
| 6.2–CANCELADAS 6 |
| 6.3–NEGATIVAS 0 |
| 6.4–REDESIGNADAS 10 |
| 6.5–TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS 24 |
| 7–ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO: |
| 7.1–A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção? Sim |
| 8–ANÁLISE DE CONCLUSÕES: |
| 8.1–Quantos processos encontram-se conclusos na data da correição? 40 |
| 8.2–Qual a data da conclusão mais antiga? 28/06/2024 |
| 9–SUSPENSÕES DE PROCESSOS: |
| 9.1–A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente? Sim com Observação |



Determinação / Recomendação:

A Secretaria suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0000810- 11. 2013. 8. 16. 0062 e 0002782- 64. 2023. 8. 16. 0062. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial.

10–ALVARÁS//RPV`s//Precatórios:

10.1–Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 25 (vinte e cinco) alvarás ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 09/08/2024 (processo 0000984- 64. 2006. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

10.2–RPV`s Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

10.3–Precatórios Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 4 (quatro) precatórios ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 30/08/2022 (processo 0000658- 65. 2010. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

11–ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM

a)–O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil?

Não

Determinação / Recomendação:

Consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0001910- 20. 2021. 8. 16. 0062 (mov. 33 e 35 - mais de dois meses), 0001199- 10. 2024. 8. 16. 0062 (mov. 8 e 9 - dois meses) e 0002792- 11. 2023. 8. 16. 0062 (mov. 18 e 20 - sessenta e um dias), a Unidade Judiciária não observa o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais. Regularizar e justificar.



b)–A análise de juntadas é realizada em prazo regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Conforme apurou-se a partir da análise dos processos 0001910- 20. 2021. 8. 16. 0062 (mov. 27/32 - cinquenta e dois dias), 0001199- 10. 2024. 8. 16. 0062 (mov. 11 - petição juntada em 16/08/2024, sem análise até a data de inserção dos dados desta Ata) e 0002792- 11. 2023. 8. 16. 0062 (mov. 16 e 17 - quarenta e nove dias), a Unidade não pratica o ato de análise de juntadas em prazo regular. Regularizar e justificar.

c)–As intimações são realizadas em prazo regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificou-se, a partir da análise dos processos 0001910- 20. 2021. 8. 16. 0062 (mov. 19 e 20 - dois meses) e 0002792- 11. 2023. 8. 16. 0062 (mov. 7 e 8 - quarenta e um dias), que as intimações são expedidas com excesso de prazo. Justificar.

**d)–As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela
Escrivania//Secretaria?**

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Constatou-se que a Secretaria cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu-se a partir da análise dos processos 0001210- 39. 2024. 8. 16. 0062 e 0000979- 12. 2024. 8. 16. 0062. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato.

**e)–As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas), vista ao
Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e
Partidor são realizadas diariamente?**

Não

Determinação / Recomendação:

Justificar a morosidade identificada no processo 0001829- 08. 2020. 8. 16. 0062 para remessa à conclusão (mov. 37 e 38 - mais de dois meses).

**f)–A Escrivania//Secretaria observa a competência adequada em processos em
que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12
de agosto de 2013)?**

Sim



g)–A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada, conforme previsão do art. 135 do Código de Normas?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam apenas 11 (onze) autos de penhora cadastrados no sistema Projudi, o último em 02/09/2019 (0002492- 59. 2017. 8. 16. 0062), o que prejudicou a amostragem. Após a formalização do termo de penhora pelo Juízo, a Secretaria deve cadastrar os autos no sistema Projudi e remeter ao distribuidor para anotações. Justificar e regularizar.

12–CONCLUSÕES FINAIS

Observações

Determinações Gerais

COMPETÊNCIA DELEGADA

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|--|
| 1–ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| 1.1–Quantidade de processos ATIVOS: 294 |
| 1.2–Quantidade de processos ARQUIVADOS: 1081 |
| 1.3–Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: 30 |
| 1.4–Quantidade de processos SUSPENSOS 40 |
| 1.5–Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? Sim |
| 1.6–Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: 00016301520228160062 - 27/09/2024 / |



1.7–Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 36 (trinta e seis) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 06/08/2024 (0000651- 68. 2013. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

1.8–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Os processos 0001502- 44. 2012. 8. 16. 0062, 0000113- 10. 2001. 8. 16. 0062 e 0001191- 87. 2011. 8. 16. 0062 aguardam cumprimento desde 23/08/2024. Regularizar e justificar.

2–ALVARÁS RPVs Precatórios:

2.1–Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 2 (dois) alvarás ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 02/07/2024 (processo 0002128- 53. 2018. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

2.2–RPV`s Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 3 (três) RPV`s ordenadas, aguardando expedição. Ordenação mais antiga em 19/07 /2024 (0001559- 33. 2010. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar.

2.3–Precatórios Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

3–CONCLUSÕES FINAIS

Observações



| |
|-----------------------------|
| Determinações Gerais |
|-----------------------------|

ACIDENTES DE TRABALHO

| QUESTÃO / RESPOSTA |
|--------------------|
|--------------------|

| |
|---|
| 1-ESTATISTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
|---|

| |
|--|
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: |
|--|

| |
|----|
| 74 |
|----|

| |
|--|
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: |
|--|

| |
|----|
| 54 |
|----|

| |
|---|
| 1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: |
|---|

| |
|---|
| 7 |
|---|

| |
|--|
| 1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS |
|--|

| |
|---|
| 3 |
|---|

| |
|---|
| 1.5-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): |
|---|

| |
|--|
| A situação da Unidade está regular? |
|--|

| |
|-----|
| Não |
|-----|

| |
|-------------------------------------|
| Determinação / Recomendação: |
|-------------------------------------|

| |
|---|
| Identificaram-se 14 (quatorze) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 18/06/2024 (0000515- 22. 2023. 8. 16. 0062). Regularizar e justificar. |
|---|

| |
|--|
| 1.6-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? |
|--|

| |
|-----|
| Não |
|-----|

| |
|-------------------------------------|
| Determinação / Recomendação: |
|-------------------------------------|

| |
|---|
| O processo 0002335- 23. 2016. 8. 16. 0062 aguarda cumprimento desde 13/09/2024. Regularizar e justificar. |
|---|

| |
|--|
| 1.7-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? |
|--|

| |
|-----|
| Sim |
|-----|

| |
|---|
| 1.8-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: |
|---|

| |
|---|
| 0 |
|---|



| |
|--|
| 2-CONCLUSÕES FINAIS |
| |
| Observações |
| Regularizar os alvarás, RPV's e precatórios ordenados, aguardando expedição no Projudi |
| Determinações Gerais |
| |

REGISTROS PÚBLICOS

| |
|--|
| QUESTÃO / RESPOSTA |
| |
| 1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição) |
| |
| 1.1-Quantidade de processos ATIVOS: |
| 23 |
| |
| 1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS: |
| 353 |
| |
| 1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR: |
| 6 |
| |
| 1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS |
| 0 |
| |
| 1.5-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal? |
| Sim |
| |
| 1.6-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga: |
| 0 |
| |
| 1.7-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular? |
| Sim |
| |
| 1.8-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular? |
| Sim |



| |
|-----------------------------|
| 2–CONCLUSÕES FINAIS |
| |
| Observações |
| |
| Determinações Gerais |
| |

CORREGEDORIA DO FORO EXTRAJUDICIAL

| |
|---|
| QUESTÃO / RESPOSTA |
| |
| 1–EXTRAJUDICIAL |
| |
| 1.1–O Magistrado realizou Inspeções Anuais nos últimos três anos no Foro Extrajudicial? |
| Sim |
| |
| 1.2–A abertura e encerramento de livros e selos, termos de de negativa de paternidade e demais comunicações dos Ofícios do Foro Extrajudicial são realizadas por meio do sistema mensageiro, conforme Ofício Circular nº 304 de 16 dezembro de 2013? |
| Prejudicado |
| |
| 1.3–Registro e Controle de Livros dos Registradores e Notários |
| SDP. |
| |
| 2–CONCLUSÕES FINAIS |
| |
| Observações |
| |
| Determinações Gerais |
| |

APONTAMENTOS FINAIS

| |
|--|
| Observações: |
| I. O Juízo Único da Comarca de Capitão Leônidas Marques possui quadro funcional de |



5 (cinco) servidores, responsáveis pela movimentação processual de toda a Comarca, exceto o Ofício do Distribuidor e Anexos. A servidora Ivani Uhno Finger atua na chefia de Secretaria.

II. O número não atende ao paradigma proposto pelo Decreto Judiciário 761/2017 e impacta negativamente na prestação jurisdicional da Comarca.

III. O acervo de processos em situação de paralisação é preocupante e identificou-se acúmulo de tarefas na Secretaria. Adaptar a gestão interna de trabalho, para que nenhum processo permaneça sem impulso acima do prazo de referência.

IV. No último triênio, a Secretaria recebeu as seguintes médias de casos novos mensais, nas competências ora em análise: (a) Cível - 28 processos; (b) Fazenda Pública - 9 processos; (c) Registros Públicos - 2 processos; (d) Competência Delegada - 5 processos; (e) Acidentes de Trabalho - 1 processo. A Comarca recebe uma expressiva carga de 206 (duzentos e seis) casos novos por mês.

Determinações:

SECRETARIA:

I. Diariamente deverão ser consultados os comandos do Sistema Projudi e atentar para que os processos não permaneçam aguardando cumprimento de decisão por mais de cinco dias (art. 228 CPC).

II. Observar, necessariamente, o procedimento dos arts. 387 a 396 e 484, todos do Código de Normas do Foro Judicial, referente ao recolhimento de custas e despesas processuais.

III. Atentar aos comandos do art. 496 do Código de Processo Civil e do §1º do art. 14 da Lei Federal nº 12. 016/2009, que tratam da sujeição obrigatória ao duplo grau de jurisdição.

IV. Deve a Secretaria da Unidade empregar, prioritariamente, o modelo de organização e uniformização dos processos de trabalho disponibilizados pelo Programa de Gestão Priorizada no 1º Grau de Jurisdição (Gesprijud) quanto à padronização de rotinas e de documentos, cujo repositório está disponível no site <https://www.tjpr.jus.br/web/gesprijud/inicial>, em cumprimento ao art. 171 do CNFJ.

V. Concede-se o prazo de 60 (sessenta) dias para que a Secretaria cumpra as determinações e regularize todas as falhas apontadas nesta ata, sob a supervisão do Doutor Juiz de Direito, independentemente de adoção de outras medidas administrativas.

JUÍZO:

O Magistrado deverá acompanhar o trabalho e revisar os cumprimentos a serem realizados, no sistema Projudi. A juntada das certidões de regularização e demais documentos deve ser executada neste expediente, dispensando-se a comunicação via Mensageiro ou SEI.



CORREGEDORIA- GERAL DA JUSTIÇA:

À Supervisão Administrativa, para:

- a) promover as anotações necessárias e verificação dos prazos concedidos nesta Ata;
- b) encaminhar cópia desta Ata à SEGEP, em razão do déficit funcional identificado na Comarca.

Curitiba 7 novembro 2024

Des. ROBERTO MASSARO

Corregedor-Geral da Justiça

