



Processo nº: 0014267-68.2024.8.16.7000

Fiscalização

Serventia Correcionada: JUÍZO ÚNICO DE URAÍ

DADOS GERAIS

QUESTÃO / RESPOSTA
1-INFORMAÇÕES GERAIS
1.1-Juiz Titular//Juíza Titular:
Nome do Funcionário/Servidor: ANA CRISTINA CREMONEZI Data de Assunção do Funcionário /Servidor: 2005-11-16 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 10201
1.1.1-Data em que assumiu:
2009-02-10 00:00:00.0
1.2-Juiz Anterior//Juíza Anterior:
Nome do Funcionário/Servidor: KELLY SPONHOLZ Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 1998-12-28 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 9987
1.3-Juiz Substituto//Juíza Substituta
1.3.1-Data em que assumiu:



2–QUADRO FUNCIONAL DA SECRETARIA

2.1–Chefe de Secretaria//Escrivão//Escrivã:

Nome do Funcionário/Servidor: Cássia Aparecida Pimenta Meneguce **Data de Assunção do**
Funcionário/Servidor: 2014-06-06 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 15586

2.2–Relação de Analistas Judiciários:

2.3–Relação de Técnicos//Técnicas Judiciários:

Nome do Funcionário/Servidor: Ketelen Cristina Placidino da Silva Carvalho **Data de Assunção**
do Funcionário/Servidor: 2014-07-10 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 52607
Nome do Funcionário/Servidor: ALESSANDRA MITSUNAGA BENETOLI DE SANTANA **Data de**
Assunção do Funcionário/Servidor: 2014-07-07 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário**
/Servidor: 52558
Nome do Funcionário/Servidor: Ricardo Comar Junior **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2014-06-12 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 52462
Nome do Funcionário/Servidor: Amelia Taque Nishibe **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2013-09-18 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 52046
Nome do Funcionário/Servidor: Elvis Vitoriano de Souza **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2010-10-21 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 50125
Nome do Funcionário/Servidor: Andre Henrique da Silva **Data de Assunção do Funcionário**
/Servidor: 2002-08-22 00:00:00.0 **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 285946

2.4–Relação de Técnicos//Técnicas de Secretaria:

2.5–Relação de Estagiários//Estagiárias:

Nome do Funcionário/Servidor: Carlos Eduardo Silva Pedro **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
292693
Nome do Funcionário/Servidor: Lucas Ribeiro Morelato **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
290161
Nome do Funcionário/Servidor: Ana Beathriz Marques Estuqui **Matrícula do Funcionário**
/Servidor: 290204
Nome do Funcionário/Servidor: Francisco Miguel Ambrosio **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
288916
Nome do Funcionário/Servidor: Ana Carolina Fontana **Matrícula do Funcionário/Servidor:**
291315
Nome do Funcionário/Servidor: Paulo Rodrigo Boni **Matrícula do Funcionário/Servidor:** 294822



2.6–Relação de Funcionários//Funcionárias de Outros Órgãos (Cedidos):
2.7–Relação de Funcionários//Funcionárias (Escrivanía privada):
2.8–O quadro funcional da Secretaria//Escrivanía é adequado? Sim com Observação Determinação / Recomendação: Número superior ao mínimo estabelecido pelo Decreto Judiciário 761/2017.
3–QUADRO FUNCIONAL DO GABINETE DO MAGISTRADO
3.1–Relação de Assistentes: Nome do Funcionário/Servidor: ANDRESSA FABIANE PADUA Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2021-08-26 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 18991 Nome do Funcionário/Servidor: Luyara Rocha Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2022-01-17 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 274069 Nome do Funcionário/Servidor: ERICA FERREIRA DIAS Data de Assunção do Funcionário/Servidor: 2020-12-18 00:00:00.0 Matrícula do Funcionário/Servidor: 20775
3.2–Relação de Estagiários//Estagiárias: Nome do Funcionário/Servidor: Ana Livia da Silva Shimada Matrícula do Funcionário/Servidor: 289992
3.3–Relação de outros Servidores//Servidoras:
4—CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

CÍVEL

QUESTÃO / RESPOSTA

1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)
1.1-Quantidade de processos ATIVOS:
955
1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS:
3224
1.3-Quantidade de processos arquivados PROVISORIAMENTE:
88
1.4-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:
171
1.5-Quantidade de processos SUSPENSOS
237
1.6-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?
Sim
1.7-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:
0
1.8-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Identificaram-se 112 (cento e doze) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 04/06/2024 (0000590- 23. 2017. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
1.9-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Apuraram-se 66 (sessenta e seis) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 23/07/2024 (0001519- 71. 2008. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
2-CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição)

2.1–Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Constam 89 (oitenta e nove) intimações, 5 (cinco) intimações para peritos/oficiais e 16 (dezesesseis) citações aguardando análise de decurso de prazo, a mais antiga desde 20/06/2024 (0000429- 66. 2024. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
2.2–Expedições: A situação da Unidade está regular? Sim com Observação Determinação / Recomendação: Regularizar as ordenações do mês de agosto deste ano.
3–ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição)
3.1–Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Identificaram-se 286 (duzentas e oitenta e seis) juntadas aguardando análise pela Secretaria, a mais antiga enviada em 22/07/2024 (processo 0001611- 63. 2019. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
3.2–Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? Não Determinação / Recomendação: Há 131 (cento e trinta e um) processos aguardando análise de retorno de conclusão, o mais antigo retornado em 23/07/2024 (0001519- 71. 2008. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
3.4–Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? Sim
4–OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição)
4.1–A situação da unidade está regular? Não Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 22 (vinte e dois) cumprimentos para expedir, ordenação mais antiga em 06/10/2021 (0002054- 58. 2012. 8. 16. 0175); 7 (sete) para conferir; e 44 (quarenta e quatro) aguardando análise de decurso de prazo. Verificar e regularizar.

5-CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição)

5.1-As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 9 (nove) CARTAS PRECATÓRIAS ENVIADAS com prazo vencido no PROJUDI. A Secretaria deverá verificar as cartas pendentes e, se for o caso, providenciar a cobrança ao Juízo Deprecado e certificar a diligência no processo.

5.2-As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 5 (cinco) CARTAS PRECATÓRIAS RECEBIDAS com prazo vencido no PROJUDI. Regularizar.

6-AUDIÊNCIAS: (período sob correição)

6.1-TOTAL REALIZADAS

99

6.2-CANCELADAS

40

6.3-NEGATIVAS

0

6.4-REDESIGNADAS

19

6.5-TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS

155

7-ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO:



7.1–A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção?

Não

Determinação / Recomendação:

Identificaram-se 89 (oitenta e nove) processos com suspeitas de prevenção pendentes de análise, o mais antigo distribuído em 10/09/2021 (0001081- 88. 2021. 8. 16. 0175). Regularizar e, doravante, atentar.

8–ANÁLISE DE CONCLUSÕES:

8.1–Quantos processos encontram-se conclusos na data da correição?

151

8.2–Qual a data da conclusão mais antiga?

04/06/2024

9–SUSPENSÕES DE PROCESSOS:

9.1–A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

A Secretaria suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0002038- 12. 2009. 8. 16. 0175 e 0000090- 93. 2013. 8. 16. 0175. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial.

9.2–É procedido o correto cadastramento das movimentações processuais em casos de sobrestamento de processos determinados em feitos de precedente, conforme definido no Ofício Circular Conjunto nº 01//2020 – 1VP e CGJ?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Verificação efetuada no processo 0000769- 69. 2008. 8. 16. 0175.

9.3–É realizada a reativação do andamento processual dos processos sobrestados quando noticiado o julgamento de IRDR, IAC, GR, RG ou RR, ou revogada a determinação de suspensão?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Não há processos pendentes de reativação no sistema Projudi.



10-DEPÓSITOS JUDICIAIS:
10.1-Nos processos analisados por amostragem, verificou-se que Unidade efetua as anotações dos depósitos e suas intercorrências regularmente no PROJUDI? Sim
11-ALVARÁS JUDICIAIS:
11.1-Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular? Sim
12-ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM
a)-O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil? Sim com Observação
Determinação / Recomendação: Consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0000295- 44. 2021. 8. 16. 0175, 0000206- 26. 2018. 8. 16. 0175 e 0002700- 39. 2010. 8. 16. 0175, a Unidade Judiciária observa o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais. As análises de retorno de conclusão devem ser obrigatoriamente realizadas pela Secretaria, após devolução pelo Gabinete. Atentar.
b)-A análise de juntadas é realizada em prazo regular? Não
Determinação / Recomendação: Conforme apurou-se a partir da análise dos processos 0000295- 44. 2021. 8. 16. 0175 (mov. 106 e 107 - três meses), 0001000- 42. 2021. 8. 16. 0175 (mov. 111 - petição juntada em 26/07/2024, sem análise) e 0002700- 39. 2010. 8. 16. 0175 (mov. 258 - petição juntada em 24/07/2024, sem análise), a Unidade não pratica o ato de análise de juntadas em prazo regular. Regularizar e justificar.
c)-As intimações são realizadas em prazo regular? Sim com Observação
Determinação / Recomendação: Identificou-se, a partir da análise dos processos 0000295- 44. 2021. 8. 16. 0175, 0000206- 26. 2018. 8. 16. 0175 e 0002700- 39. 2010. 8. 16. 0175, que as intimações são expedidas em prazo ordinário.

**d)–As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela
Escrivania//Secretaria?**

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Constatou-se que a Secretaria cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu-se a partir da análise dos processos 0000746- 64. 2024. 8. 16. 0175 e 0000643- 57. 2024. 8. 16. 0175. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato.

**e)–As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas), vista ao
Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e
Partidor são realizadas diariamente?**

Não

Determinação / Recomendação:

Justificar a morosidade identificada no processo 0001070- 59. 2021. 8. 16. 0175 (mov. 85 e 87 - quatro meses) para remessa à conclusão. Dentro da possibilidade da Secretaria, efetuar as análises de decurso de prazo em período inferior a 30 dias.

**f)–A Escrivania//Secretaria observa a competência adequada em processos em
que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12
de agosto de 2013)?**

Sim

**g)–A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada,
conforme previsão do art. 135 do Código de Normas?**

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Tarefa verificada no processo 0003226- 88. 2019. 8. 16. 0175.

**h)–Livro de Receitas e Despesas nº. Os registros estão lançados corretamente?
Em caso de Secretaria Estatizada, item prejudicado**

Prejudicado

**i)–A Unidade Judiciária publica os atos normativos emanados pelo Juízo
no site do Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, em conformidade com a
Instrução Normativa nº 5//2019?**

Sim

j)–É realizado o arquivamento definitivo de processo findo somente após a certificação do pagamento integral das custas ou despesas processuais ou após a necessária comunicação ao Fundo da Justiça?
Não
Determinação / Recomendação:
Diligência verificada no processo 0001031- 33. 2019. 8. 16. 0175. Cumprir o disposto no art. 484, CNFJ.
13–CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

FAZENDA PÚBLICA

QUESTÃO / RESPOSTA
1–ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)
1.1–Quantidade de processos ATIVOS:
450
1.2–Quantidade de processos ARQUIVADOS:
1822
1.3–Quantidade de processos ARQUIVADOS PROVISORIAMENTE:
37
1.4–Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:
28
1.5–Quantidade de processos SUSPENSOS
269
1.6–Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?
Sim

1.7–Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:

00005113420238160175 - 29/08/2024 / 00003144520248160175 - 29/08/2024 /
00013040720228160175 - 03/09/2024 / 00010400520138160175 - 04/09/2024 /
00002831120138160175 - 04/09/2024 /

1.8–Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?

Sim

1.9–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Apuraram-se 19 (dezenove) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 15/08/2024 (0000404- 44. 2010. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.

2–CITAÇÕES E INTIMAÇÕES: (na data da correição)

2.1–Análises de Decurso de Prazo: A situação da unidade está regular?

Não

Determinação / Recomendação:

Constam 85 (oitenta e cinco) intimações, 4 (quatro) intimações para peritos/oficiais, 1 (uma) notificação e 13 (treze) citações aguardando análise de decurso de prazo, o mais antigo desde 07 /12/2022 (processo 0000905- 95. 2010. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.

2.2–Expedições: A situação da Unidade está regular?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Regularizar a expedição pendente no processo 0000751- 86. 2024. 8. 16. 0175, ordenada em 20/06 /2024.

3–ANÁLISE DE JUNTADA:(na data da correição)

3.1–Juntadas para analisar: A situação da Unidade está regular?

Não



Determinação / Recomendação: Identificaram-se 200 (duzentas) juntadas aguardando análise pela Secretaria, a mais antiga enviada em 04/08/2024 (processo 0001147- 68. 2021. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
3.2–Retorno de Conclusão: A situação da Unidade está regular? Sim
3.3–Mandados Aguardando Análise de Retorno: A situação da Unidade está regular? Sim
3.4–Cartas Eletrônicas aguardando análise de retorno: A situação da unidade está regular? Sim
4–OUTROS CUMPRIMENTOS:(na data da correição)
4.1–A situação da unidade está regular? Sim com Observação Determinação / Recomendação: Regularizar os cumprimentos pendentes em 0000516- 08. 2013. 8. 16. 0175 (ordenado em 31/03 /2022), 0000745- 75. 2007. 8. 16. 0175, 0002255- 84. 2011. 8. 16. 0175 e 0000071- 72. 2022. 8. 16. 0175.
5–CARTAS PRECATÓRIAS:(na data da correição)
5.1–As Cartas Precatórias ENVIADAS estão dentro do prazo? Não Determinação / Recomendação: Constam 15 (quinze) CARTAS PRECATÓRIAS ENVIADAS com prazo vencido no PROJUDI. A Secretaria deverá verificar as cartas pendentes e, se for o caso, providenciar a cobrança ao Juízo Deprecado e certificar a diligência no processo.
5.2–As Cartas Precatórias RECEBIDAS estão dentro do prazo? Não Determinação / Recomendação: A carta precatória 0000719- 18. 2023. 8. 16. 0175 está com prazo vencido no PROJUDI. Regularizar.

6–AUDIÊNCIAS: (período sob correição)
6.1–TOTAL REALIZADAS
37
6.2–CANCELADAS
15
6.3–NEGATIVAS
0
6.4–REDESIGNADAS
2
6.5–TOTAL DE PESSOAS OUVIDAS
71
7–ANÁLISE DAS SUSPEITAS DE PREVENÇÃO:
7.1–A Unidade efetua regularmente a análise das Suspeitas de Prevenção?
Não
Determinação / Recomendação:
Identificaram–se 36 (trinta e seis) processos com suspeitas de prevenção pendentes de análise, o mais antigo distribuído em 30/08/2021 (0001030- 77. 2021. 8. 16. 0175). Regularizar e, doravante, atentar.
8–ANÁLISE DE CONCLUSÕES:
8.1–Quantos processos encontram–se conclusos na data da correição?
67
8.2–Qual a data da conclusão mais antiga?
12/06/2024
9–SUSPENSÕES DE PROCESSOS:
9.1–A Unidade utiliza a ferramenta de Suspensão de Processos regularmente?
Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

A Secretaria suspende o trâmite processual somente após a deliberação do Juízo, consoante aferiu-se a partir da análise dos processos 0000904- 32. 2018. 8. 16. 0175 e 0002303- 09. 2012. 8. 16. 0175. Sempre observar que a suspensão processual possui caráter decisório, motivo pelo qual deve ser precedida de ordem judicial.

10–ALVARÁS//RPV`s//Precatórios:

10.1–Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

10.2–RPV`s Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

10.3–Precatórios Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?

Sim

11–ANÁLISE PROCESSUAL POR AMOSTRAGEM

a)–O cumprimento das decisões judiciais é realizado dentro do prazo de 5 (cinco) dias, conforme determina o art. 228 do Código de Processo Civil?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Nos processos 0000511- 34. 2023. 8. 16. 0175 e 0001403- 45. 2020. 8. 16. 0175, a Unidade Judiciária observou o prazo legal para cumprimento das deliberações judiciais. Justificar o excesso de prazo verificado no processo 0000662- 10. 2017. 8. 16. 0175 (mov. 129/131 - quarenta dias)

b)–A análise de juntadas é realizada em prazo regular?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação:

Conforme apurou-se a partir da análise dos processos 0000511- 34. 2023. 8. 16. 0175 (mov. 109 e 110), 0001403- 45. 2020. 8. 16. 0175 (mov. 102 e 103) e 0000662- 10. 2017. 8. 16. 0175 (mov. 127 e 128), a Unidade pratica o ato de análise de juntadas no prazo médio de 30 (trinta) dias.

c)–As intimações são realizadas em prazo regular?

Sim com Observação

Determinação / Recomendação: Identificou-se, a partir da análise dos processos 0000511- 34. 2023. 8. 16. 0175, 0001403- 45. 2020. 8. 16. 0175 e 0000662- 10. 2017. 8. 16. 0175 (exceto mov. 83 e 84 e mov. 86/88), que as intimações são expedidas em prazo regular.
d)–As decisões com tutela de urgência são cumpridas em prazo adequado pela Escrivania//Secretaria? Sim com Observação
Determinação / Recomendação: Constatou-se que a Secretaria cumpre de forma imediata as decisões concessivas de tutela de urgência, conforme aferiu-se a partir da análise dos processos 0000888- 68. 2024. 8. 16. 0175 e 0000444- 35. 2024. 8. 16. 0175. Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, a concessão da tutela de urgência pressupõe a presença de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Diante dessa previsão, exsurge a prioridade no cumprimento da decisão que concede esse tipo de tutela. Sempre observar a prioridade para a prática do ato.
e)–As conclusões ao(à) Magistrado(a) (art. 207 do Código de Normas), vista ao Ministério Público e demais remessas ao Contador, Distribuidor, Avaliador e Partidor são realizadas diariamente? Sim
f)–A Escrivania//Secretaria observa a competência adequada em processos em que o Estado ou Município são partes da relação processual (Decreto nº 93 de 12 de agosto de 2013)? Sim
g)–A remessa ao Depositário Público para registro de penhoras é realizada, conforme previsão do art. 135 do Código de Normas? Sim com Observação
Determinação / Recomendação: Tarefa verificada no processo 0002201- 84. 2012. 8. 16. 0175.
12–CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

COMPETÊNCIA DELEGADA

QUESTÃO / RESPOSTA
1-ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)
1.1-Quantidade de processos ATIVOS:
242
1.2-Quantidade de processos ARQUIVADOS:
1659
1.3-Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:
36
1.4-Quantidade de processos SUSPENSOS
43
1.5-Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?
Sim
1.6-Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:
0
1.7-Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação:
Identificaram-se 94 (noventa e quatro) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 18/03/2024 (0001339- 55. 2008. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
1.8-Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação:
Apuraram-se 4 (quatro) processos aguardando cumprimento de decisão judicial por mais de 5 (cinco) dias, o mais antigo desde 06/06/2024 (0002092- 41. 2010. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
2-ALVARÁS RPVs Precatórios:

2.1–Alvarás Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?
Sim
2.2–RPV`s Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Identificaram-se 18 (dezoito) precatórios ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 28/07/2020 (processo 0001338- 70. 2008. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
2.3–Precatórios Ordenados//Aguardando expedição: A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Identificaram-se 6 (seis) precatórios ordenados/ aguardando expedição no PROJUDI. Ordenação mais antiga em 10/04/2024 (processo 0003034- 58. 2019. 8. 16. 0175). Regularizar e justificar.
3–CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

ACIDENTES DE TRABALHO

QUESTÃO / RESPOSTA
1–ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)
1.1–Quantidade de processos ATIVOS:
15
1.2–Quantidade de processos ARQUIVADOS:
10

1.3–Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:
0
1.4–Quantidade de processos SUSPENSOS
0
1.5–Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Identificaram-se 2 (dois) processos paralisados há mais de 30 dias, o mais antigo desde 26/05 /2024 (0025635- 03. 2012. 8. 16. 0014). Regularizar e justificar.
1.6–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação: Regularizar o cumprimento pendente no processo 0001707- 49. 2017. 8. 16. 0175, desde 21/08 /2024.
1.7–Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?
Sim
1.8–Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:
0
2–CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

REGISTROS PÚBLICOS

QUESTÃO / RESPOSTA
1–ESTATÍSTICAS DA UNIDADE (na data da correição)

1.1–Quantidade de processos ATIVOS:
10
1.2–Quantidade de processos ARQUIVADOS:
252
1.3–Quantidade de processos em INSTÂNCIA SUPERIOR:
0
1.4–Quantidade de processos SUSPENSOS
0
1.5–Os processos remetidos estão dentro do prazo legal?
Sim
1.6–Processos Remetidos ao Ministério Público e data da remessa mais antiga:
0
1.7–Processos paralisados há mais de 30 dias (art. 208 do Código de Normas): A situação da Unidade está regular?
Sim
1.8–Processos aguardando cumprimento de determinação judicial há mais de 5 dias (art. 228 do Código de Processo Civil): A situação da Unidade está regular?
Não
Determinação / Recomendação:
Regularizar o cumprimento pendente no processo 0000875- 69. 2024. 8. 16. 0175, desde 20/08 /2024.
2–CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

CORREGEDORIA DO FORO EXTRAJUDICIAL

QUESTÃO / RESPOSTA

1-EXTRAJUDICIAL
1.1-O Magistrado realizou Inspeções Anuais nos últimos três anos no Foro Extrajudicial?
Sim
1.2-A abertura e encerramento de livros e selos, termos de de negativa de paternidade e demais comunicações dos Ofícios do Foro Extrajudicial são realizadas por meio do sistema mensageiro, conforme Ofício Circular nº 304 de 16 dezembro de 2013?
Prejudicado
1.3-Registro e Controle de Livros dos Registradores e Notários
SDP.
2-CONCLUSÕES FINAIS
Observações
Determinações Gerais

APONTAMENTOS FINAIS

Observações:
I. A Secretaria Única da Comarca de Uraí possui quadro funcional de 7 (sete) servidores, responsáveis pela movimentação processual de todo o Juízo Único, incluindo o Distribuidor. A servidora Cassia Pimenta Meneguice permanece na chefia de Secretaria e a servidora Alessandra Mitsunaga Benetoli de Sananta é responsável pela Direção do Fórum e Central de Mandados.
II. O número atende ao paradigma proposto pelo Decreto Judiciário 761/2017.
III. A média de distribuição de casos novos é reduzida, atingindo 115 (centos e quinze) processos mensais. Desse total, a Vara Cível recebe 21 (vinte e um) processos e a Vara da Fazenda Pública apenas 3 (três) feitos.
IV. Portanto, a Secretaria deve readaptar a gestão interna de trabalho, para que nenhum processo permaneça sem impulso acima do prazo de referência. Todas as competências devem ser ingressadas diariamente, para que nenhum processo

permaneça indevidamente paralisado. Outrossim, manter controle sobre o acervo de processos suspensos e arquivados provisoriamente por prazo indeterminado, bem como sobre os prazos de cumprimento das tarefas ordinárias.

V. Renova- se a orientação para cumprimento integral dos comandos judiciais, antes da abertura de nova conclusão, evitando- se atrasos desnecessários no impulso processual, a exemplo do processo 0000218- 94. 2005. 8. 16. 0175 (mov. 50 e 66).

Determinações:

SECRETARIA:

- I. Diariamente deverão ser consultados os comandos do Sistema Projudi e atentar para que os processos não permaneçam aguardando cumprimento de decisão por mais de cinco dias (art. 228 CPC).
- II. Observar, necessariamente, o procedimento dos arts. 387 a 396 e 484, todos do Código de Normas do Foro Judicial, referente ao recolhimento de custas e despesas processuais.
- III. Atentar aos comandos do art. 496 do Código de Processo Civil e do §1º do art. 14 da Lei Federal nº 12. 016/2009, que tratam da sujeição obrigatória ao duplo grau de jurisdição.
- IV. Deve a Secretaria da Unidade empregar, prioritariamente, o modelo de organização e uniformização dos processos de trabalho disponibilizados pelo Programa de Gestão Priorizada no 1º Grau de Jurisdição (Gesprijud) quanto à padronização de rotinas e de documentos, cujo repositório está disponível no site <https://www.tjpr.jus.br/web/gesprijud/inicial>, em cumprimento ao art. 171 do CNFJ.
- V. Concede- se o prazo de 60 (sessenta) dias para que a Secretaria cumpra as determinações e regularize todas as falhas apontadas nesta ata, sob a supervisão da Doutora Juíza de Direito, independentemente de adoção de outras medidas administrativas.

JUÍZO:

A Magistrada deverá acompanhar o trabalho e revisar os cumprimentos a serem realizados, no sistema Projudi. A juntada das certidões de regularização e demais documentos deve ser executada neste expediente, dispensando- se a comunicação via Mensageiro ou SEI.

CORREGEDORIA- GERAL DA JUSTIÇA:

À Supervisão Administrativa, para promover as anotações necessárias e verificação dos prazos concedidos nesta Ata.

Des. ROBERTO MASSARO

Corregedor-Geral da Justiça, em exercício