



TJPR
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
DO ESTADO DO PARANÁ

**RELATÓRIO DO
PLANEJAMENTO
ESTRATÉGICO**
RESULTADOS DO ANO DE 2025

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARANÁ

Comitê de Gestão Estratégica – Biênio 2025-2026

Desa. Lidia Maejima – *Presidente*

Des. Hayton Lee Swain Filho – *1º Vice-Presidente*

Des. Fábio Haick Dalla Vecchia – *2º Vice-Presidente*

Des. Fernando Wolff Bodziak – *Corregedor-Geral da Justiça*

Desa. Ana Lúcia Lourenço – *Corregedora da Justiça*

Des. Eduardo Casagrande Sarrão – *Supervisor do Planejamento Estratégico*

Dr. Carlos Eduardo Faísca Nahas – *Magistrado de 1º Grau de Jurisdição*

Dra. Carolina Fontes Vieira – *Representante da Amapar*

Marcelo Oliveira dos Santos – *Secretário-Geral do Tribunal de Justiça*

Thiago Martini Ribeiro Pinto – *Secretário de Planejamento*

Daieniffer Cherini Lopes – *Representante do Sindijus/PR*

Rennan Gustavo Ziemer da Costa – *Secretário do Comitê*

Equipe de elaboração

Thiago Martini Ribeiro Pinto – *Secretário de Planejamento*

Daniel Pereira Barbosa – *Coordenador de Estratégia e Orçamento*

Samuel de Lima Junior – *Chefe da Divisão de Gestão Estratégica*

Rennan Gustavo Ziemer da Costa – *Técnico Judiciário*

Curitiba, março de 2026.

SUMÁRIO

1. Introdução.....	4
2. Resultados dos indicadores do Planejamento Estratégico para o ano de 2025	6
2.1. Indicadores em nível de excelência	7
2.2. Indicadores em nível satisfatório	9
2.3. Indicadores em nível de desenvolvimento.....	11
2.4. Indicadores em nível a aprimorar	12
3. Resultado dos objetivos estratégicos	13
4. <i>One page report</i> e relatório analítico dos indicadores estratégicos	16

1. Introdução

Este relatório de acompanhamento se refere aos resultados anuais de 2025 dos indicadores que mensuram o cumprimento dos objetivos do [Planejamento Estratégico do Poder Judiciário do Estado do Paraná: ciclo 2021-2026](#).

As informações foram prestadas pelas unidades responsáveis pelos indicadores, por meio de diversos expedientes SEI, ou coletadas em painéis internos de inteligência de negócios (*business intelligence* – BI) e do Conselho Nacional de Justiça (CNJ).

Apresenta-se nesta oportunidade o primeiro reporte anual dos resultados dos indicadores e dos objetivos estratégicos após a revisão geral do planejamento determinada pelo Comitê de Gestão Estratégica, que teve por objetivo selecionar objetos que refletissem as principais entregas das secretarias da área meio. Buscou-se também priorizar o desdobramento da estratégia na atividade finalística, resultando na redução da quantidade de 72 para apenas 36 indicadores.

Para aprimorar o acompanhamento do Planejamento Estratégico, a Secretaria de Planejamento elaborou diversos painéis de monitoramento. Com auxílio da Secretaria de Tecnologia da Informação, desenvolveu o [Painel das Metas Nacionais de 2025](#), que permite consultar o desempenho por unidade judiciária. Na versão interna é possível extrair relatório com a relação de processos que deveriam ser julgados para cumprir as Metas Nacionais do Poder Judiciário de 2025. Esta ferramenta não se restringe a calcular resultados passados, mas serve como ferramenta de gestão com o objetivo auxiliar magistrados e servidores na priorização dos processos.

A série histórica dos indicadores Taxa de congestionamento das execuções fiscais, Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais e Índice de atendimento à demanda – IAD estão disponíveis no [Painel dos Indicadores Processuais](#), na aba Estatísticas do Portal da Transparência.

O **Painel Processos Concluídos para Magistrados** foi elaborado para exibir a relação de processos concluídos por unidade judiciária ou por nome de magistrado, indicando situações de urgência cadastradas no Projudi e o respectivo tempo de conclusão. Buscou-se reunir em um único relatório a lista completa de processos de

todas as varas Projudi da unidade judiciária, bem como consolidar processos conclusos de mais de uma unidade judiciária para um único magistrado, situação comum entre juízes substitutos.

Outros painéis foram desenvolvidos ao longo de 2025 para automatizar a mensuração dos indicadores estratégicos, como o **Painel Indicadores de Conciliação**, para auxiliar a 2ª Vice-Presidência na gestão da Meta Nacional nº 3.

Também merecem destaque o **Painel tempo entre o primeiro julgamento e a baixa** e **Painel Índice de Prescrição**, para o cálculo de indicadores de responsabilidade da Corregedoria-Geral da Justiça.

Para a área meio foram desenvolvidos o **Painel Tempo Médio das Contratações** para auxiliar a Secretaria de Infraestrutura e Secretaria de Contratações Institucionais a monitorar os processos licitatórios.

Foi entregue o **Painel de Cursos e Formações** para aglutinar as bases de dados do sistema Hércules, de gestão de pessoas, e dos sistemas da Escola Judicial do Paraná, calculando a quantidade de pessoas capacitadas anualmente com série histórica.

Dentro do **Painel Indicadores de Precatórios SEPPEC** foi desenvolvida uma pasta para o cálculo do Índice de Pagamento de Precatórios a partir de dados de pagamentos de precatórios e das movimentações das contas de repasses efetuados pelos entes devedores.

O **Painel Processos Sobrestados e Precedentes** possibilitou a mensuração do tempo médio de aplicação da tese nos processos sobrestados.

Estes novos instrumentos de monitoramento pretendem servir de ferramenta para identificar gargalos e direcionar os esforços, possibilitando a definição de ações em tempo hábil para que as metas almejadas para os indicadores sejam cumpridas.

2. Resultados dos indicadores do Planejamento Estratégico para o ano de 2025

O resultado final do ano de 2025 do monitoramento dos indicadores do Planejamento Estratégico do Poder Judiciário do Estado do Paraná: ciclo 2021-2026 pode ser sintetizado no seguinte gráfico:

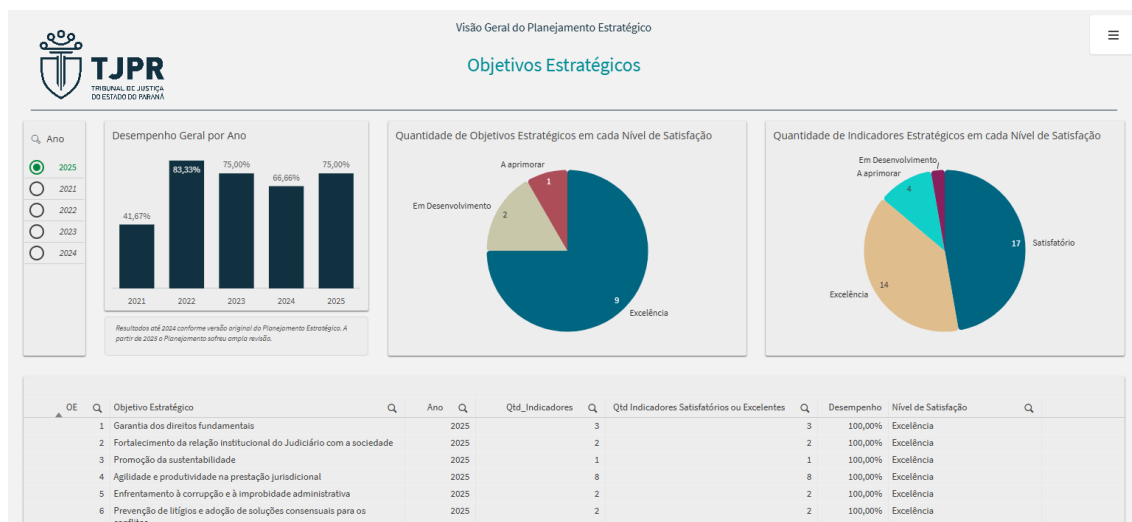


Os indicadores estratégicos são classificados por nível de satisfação, segmentados na seguinte escala:

NÍVEL DE SATISFAÇÃO	PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO EM RELAÇÃO À META PROJETADA
Excelência	Desempenho igual ou maior que 100%
Satisfatório	Desempenho igual ou maior que 70% e menor que 100%
Em desenvolvimento	Desempenho igual ou maior que 35% e menor que 70%
A aprimorar	Desempenho menor que 35% ou não calculado

Do gráfico e escala acima, verifica-se que, do total de 36 indicadores, 38,88% (14 indicadores) superaram a meta, com desempenho igual ou superior a 100%, obtendo nível de excelência. Outros 47,22% (17 indicadores) superaram 70% da meta estabelecida para o ano, com nível satisfatório. Apenas 1 indicador (2,77%) obteve desempenho acima de 35%, situando no nível de satisfação em desenvolvimento. Outros 11,11% (4 indicadores) atingiram desempenho abaixo de 35% da meta, sendo classificados no nível a aprimorar.

Os resultados anuais dos objetivos e indicadores também podem ser consultados no [Painel Visão Geral do Planejamento Estratégico](#), desenvolvido pela Secretaria de Planejamento para elevar a transparência dos resultados.



2.1. Indicadores em nível de excelência

Os indicadores que atingiram ou superaram a meta estabelecida receberam o nível de satisfação "excelência". A seguir os indicadores que merecem maior destaque.

O indicador **Julgar mais processos que os distribuídos - Meta Nacional nº 1** (101,49%) atingiu a meta em 2025, demonstrando a capacidade do TJPR prolatar decisões compatível com a demanda processual.

O indicador **Julgar processos mais antigos - Meta Nacional nº 2** (110,02%) também foi cumprido em 2025. Ao longo do ano foram regularizados muitos registros dos movimentos de julgamento que não foram adequadamente cadastrados durante o trabalho de digitalização dos autos físicos. Assim, foi possível obter um diagnóstico mais preciso dos processos antigos efetivamente pendentes de julgamento que devem ser priorizados anualmente.

O **Índice de conciliação - Meta Nacional nº 3** (134,69%) vem obtendo resultados positivos ao longo dos anos, comprovando a maturidade institucional na implementação da política de resolução consensual de conflitos.

O **Índice de atendimento à demanda – IAD** (100,74%) monitora a capacidade de baixar mais processos que os distribuídos. O indicador depende diretamente da capacidade de julgamento dos processos, visto que em regra geral os processos apenas são arquivados após a prolação de decisão.

O **Índice de julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres - Meta Nacional nº 8** (100,28%) é objeto de acompanhamento permanente pela Coordenadoria Estadual da Mulher em Situação de Violência Doméstica e Familiar – CEVID, tendo atingido a meta de julgar processos mais antigos pendentes de julgamento.

Na atividade meio, destaca-se o **Índice de implementação do Plano de Acessibilidade e Inclusão – PAI** (117,65%), recentemente revisado, destacando-se que todos os indicadores atingiram nível de satisfação de excelência ou satisfatório em 2025.

Um novo indicador com bom desempenho foi o **Índice de precatórios pagos** (101,96%), incluído na revisão aprovada em 2025, que monitora a capacidade do TJPR dar vazão aos pagamentos de precatórios em proporção equivalente aos valores que ingressaram nas contas de repasse dos entes devedores.

Abaixo todos os indicadores que atingiram o nível de satisfação de excelência.

Indicadores	Polaridade	Resultado 2025	Meta 2025	Desempenho 2025
Índice de implementação do Plano de Acessibilidade e Inclusão - PAI	▲ Maior melhor	100,00%	85,00%	117,65%
Índice de transparência	▲ Maior melhor	95,31%	90,00%	105,89%
Índice de precatórios pagos	▲ Maior melhor	101,96%	100,00%	101,96%
Índice de atendimento à demanda - IAD	▲ Maior melhor	101,34%	100,60%	100,74%
Julgar mais processos que os distribuídos - Meta Nacional nº 1	▲ Maior melhor	101,84%	100,34%	101,49%
Julgar processos mais antigos - Meta Nacional nº 2	▲ Maior melhor	110,02%	100,00%	110,02%
Índice de prescrição dos processos de improbidade e de corrupção	▼ Menor melhor	9,75%	10,00%	102,50%
Índice de conciliação - Meta Nacional nº 3	▲ Maior melhor	21,55%	16,00%	134,69%
Índice de julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres - Meta Nacional nº 8	▲ Maior melhor	100,28%	100,00%	100,28%
Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	▲ Maior melhor	85,95%	85,00%	101,12%
Índice de capacitação de servidores e de magistrados	▲ Maior melhor	55,70%	50,00%	111,40%
Índice de dotações para despesas obrigatórias	▼ Menor melhor	81,53%	84,00%	102,94%
Índice de governança, gestão e infraestrutura de tecnologia da informação e comunicação do Poder Judiciário – iGovTIC-JUD	▲ Maior melhor	94,41%	90,00%	104,90%
Índice de execução do Plano Diretor de TIC - PDTIC	▲ Maior melhor	88,50%	80,00%	110,63%

2.2. Indicadores em nível satisfatório

Os indicadores que superaram ao menos 70% da meta, mas não atingiram sua completude, foram classificados com o nível "satisfatório". A seguir os principais destaques desta categoria.

O indicador **Tempo de tramitação dos processos de conhecimento pendentes líquidos** (85,31%) teve meta definida em 500 dias e parametrização alterada em conformidade com o Prêmio CNJ de Qualidade. O resultado foi de 573,43 dias, com

tendência de gradual redução desde o ano de 2022. Recentes ações como a implementação e divulgação do **Painel da Meta Nacional nº 5**, relativa à taxa de congestionamento, e o **Painel de Saneamento da Evolução da Classe Processual** devem auxiliar na identificação dos processos julgados aptos ao recebimento de baixa ou arquivamento e na melhoria no desempenho do indicador.

Na área meio, o indicador **Índice de eventos oficiais realizados com recursos de acessibilidade** (83,44%), que avalia a proporção de eventos com utilização de Língua Brasileira de Sinais e audiodescrição, apresentou significativa melhora em 2025 em relação aos anos anteriores, merecendo destaque o credenciamento de intérpretes de Libras, que simplificou a contratação destes profissionais.

O indicador **Índice de execução das dotações para despesas discricionárias** (96,22%) atingiu resultado próximo à meta, refletindo a maturidade institucional no processo de planejamento orçamentário e execução financeira das despesas discricionárias.

Um novo indicador introduzido na revisão foi o **Índice de execução do Plano de Logística Sustentável – PLS** (80,00%), que apresenta uma visão ampla da política socioambiental do TJPR. Em 2025, 80% dos indicadores atingiram as metas estabelecidas, apresentando melhoria em relação aos 65% do ano anterior.

Outro indicador criado recentemente foi o **Tempo médio das licitações** (94,97%), que mensura o período entre o planejamento da contratação com o primeiro estudo técnico preliminar e a decisão de homologação do resultado do certame. O período de transição da nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos se encerrou em 2023, passando a ser obrigatório o novo procedimento a partir de 2024, afetando o tempo das licitações nesse período de adaptação. Ainda assim, o monitoramento deste processo de trabalho deve contribuir com o aperfeiçoamento do respectivo processo de trabalho.

Abaixo todos os indicadores que atingiram o nível de satisfação denominado satisfatório.

Indicadores	Polaridade	Resultado 2025	Meta 2025	Desempenho 2025
Índice de eventos oficiais realizados com recursos de acessibilidade	▲ Maior melhor	58,41%	70,00%	83,44%
Índice de defasagem de vagas no sistema prisional	▼ Menor melhor	1,49	1,17	72,65%
Índice de satisfação do atendimento à população	▲ Maior melhor	61,09%	74,70%	81,78%
Índice de execução do Plano de Logística Sustentável - PLS	▲ Maior melhor	80,00%	100,00%	80,00%
Taxa de congestionamento das execuções fiscais	▼ Menor melhor	76,97%	75,00%	97,38%
Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais	▼ Menor melhor	61,14%	59,99%	98,08%
Tempo de tramitação dos processos de conhecimento pendentes líquidos	▼ Menor melhor	573,43	500,00	85,31%
Tempo entre o primeiro julgamento e a baixa processual	▼ Menor melhor	181,46	160,00	86,59%
Tempo médio dos processos pendentes de improbidade e de corrupção	▼ Menor melhor	1.427,84	1.213,81	82,37%
Índice de realização de audiências de conciliação	▲ Maior melhor	33,33%	37,00%	90,08%
Tempo médio entre o trânsito em julgado ou a sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese	▼ Menor melhor	447,05	400,00	88,24%
Fortalecimento da governança institucional	▲ Maior melhor	95,83%	100,00%	95,83%
Tempo médio das licitações	▼ Menor melhor	283,59	270,00	94,97%
Índice de absenteísmo-doença	▼ Menor melhor	1,39%	1,20%	84,53%
Índice de execução das dotações para despesas discricionárias	▲ Maior melhor	81,79%	85,00%	96,22%
Índice do grau de recuperação de custas não pagas	▲ Maior melhor	26,81%	35,00%	76,59%
Índice de satisfação dos usuários internos de TIC	▲ Maior melhor	61,00%	78,00%	78,21%

2.3. Indicadores em nível de desenvolvimento

Recebeu o nível de satisfação “em desenvolvimento” um único indicador que atingiu desempenho entre 35% e 70% da meta estabelecida.

Nesta classificação, apenas o indicador **Tempo médio das decisões em execução penal** (40,63%), com resultado de 47,81 dias entre a autuação do incidente e a decisão. Apesar de ações para regularização da autuação dos incidentes, com apoio da Corregedoria-Geral de Justiça mediante orientações por meio de ofício-circular, o

indicador ainda apresenta inconsistência nos resultados, prejudicando a comparação de desempenho entre as unidades.

Abaixo o único indicador que atingiu o nível de satisfação em desenvolvimento.

Indicadores	Polaridade	Resultado 2025	Meta 2025	Desempenho 2025
Tempo médio das decisões em execução penal	▼ Menor melhor	47,81	30,00	40,63%

2.4. Indicadores em nível a aprimorar

Aqueles que resultaram em desempenho abaixo de 35% da meta foram classificados com o nível de satisfação denominado “a aprimorar”. Apresenta-se também o único indicador não mensurado.

O indicador **Índice de execução do Plano de Obras** (5,41%) foi instituído com a revisão do Planejamento Estratégico, substituindo indicadores anteriores. Durante o ano de 2025 foram concluídas 2 obras de engenharia, para uma previsão no Plano de Obras de 37 entregas para o período. Ainda assim, o resultado representa uma retomada na entrega de novos fóruns, visto que nos anos anteriores não houve nenhuma construção concluída. Para melhorar o desempenho do indicador e ampliar a capacidade de entregas de novas obras, estão em tramitação estudos para a contratação de engenheiros terceirizados e para realização de concurso para admissão de engenheiros efetivos.

Outro indicador novo é o **Índice de cumprimento do Plano de Estatização** (7,69%), que tem por objetivo mensurar o cumprimento da decisão do Conselho Nacional de Justiça, objeto do SEI nº 0050920-09.2017.8.16.6000. O processo de estatização está regulamentado pela [Resolução OE nº 236/2019](#), prevendo a figura do Gestor da Execução dos Atos de Estatização das Serventias Judiciais, atualmente sob atribuição da Corregedoria-Geral da Justiça. Destaca-se que indicador idêntico é monitorado no Plano Plurianual, cujas metas foram aproveitadas para o indicador estratégico, que prevê 26 estatizações no acumulado para 2025. Este indicador merece atenção, pois até 2025 apenas 2 unidades judiciais foram estatizadas.

Para o indicador **Tempo médio entre a afetação ou a admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e nos Incidentes de Assunção de Competência – IAC** (-16,90%) foi fixada a meta de 365 dias, em consonância com a regra do art. 980 do Código de Processo Civil, que prevê o prazo para julgamento do incidente. Apesar da significativa redução do tempo em relação ao ano de 2024, o resultado de 791,67 dias ainda foi maior que o projetado.

Por fim, o indicador **Tempo médio de julgamento em primeira instância dos presos provisórios** (não mensurado), que originalmente foi replicado da Estratégia Nacional do Poder Judiciário, não foi mensurado. O próprio Conselho Nacional de Justiça comunicou a exclusão do indicador em razão de dificuldades técnicas na obtenção dos dados, situação que também foi identificada localmente. A Secretaria de Planejamento apresentará ao Comitê de Gestão Estratégica proposta de exclusão do indicador.

Abaixo os indicadores que atingiram o nível de satisfação a aprimorar.

Indicadores	Polaridade	Resultado 2025	Meta 2025	Desempenho 2025
Tempo médio entre a afetação ou a admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e nos Incidentes de Assunção de Competência – IAC	▼ Menor melhor	791,67	365,00	-16,90%
Tempo médio de julgamento em primeira instância dos presos provisórios	▼ Menor melhor	Não Mensurado	180,00	-
Índice de execução do Plano de Obras	▲ Maior melhor	2	37	5,41%
Índice de cumprimento do Plano de Estatização	▲ Maior melhor	2	26	7,69%

3. Resultado dos objetivos estratégicos

A análise do resultado do ano de 2025 do Planejamento Estratégico também pode ser feita em relação aos objetivos estratégicos, considerando-se a quantidade de

indicadores relacionados a cada objetivo que atingiu desempenho igual ou superior a 70%, correspondente ao nível de satisfação “satisfatório” ou “excelência”. O desempenho dos objetivos estratégicos também pode ser analisado de forma visual mediante o seguinte gráfico.



Com isso, o **nível geral de satisfação** Planejamento Estratégico do Poder Judiciário do Estado do Paraná para ano de 2025 classifica-se como “Satisfatório”, com resultado de 75,00%, visto que **9 dos 12 objetivos estratégicos atingiram nível satisfatório ou excelência**.

OBJETIVO ESTRATÉGICO	Indicadores excelência ou satisfatório (A)	Total de indicadores (B)	Desempenho (A/B)	Nível de satisfação
1: Garantia dos direitos fundamentais	3	3	100,00%	Excelência
2: Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade	2	2	100,00%	Excelência
3: Promoção da sustentabilidade	1	1	100,00%	Excelência
4: Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional	8	8	100,00%	Excelência
5: Enfrentamento à corrupção e à improbidade administrativa	2	2	100,00%	Excelência
6: Prevenção de litígios e adoção de soluções consensuais para os conflitos	2	2	100,00%	Excelência
7: Consolidação do sistema de precedentes obrigatórios	1	2	50,00%	Em Desenvolvimento
8: Aperfeiçoamento da gestão da justiça criminal	1	3	33,33%	A Aprimorar
9: Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária	3	5	60,00%	Em Desenvolvimento
10: Aperfeiçoamento da gestão de pessoas	2	2	100,00%	Excelência
11: Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira	3	3	100,00%	Excelência
12: Fortalecimento de TIC e de proteção de dados	3	3	100,00%	Excelência
Total	31	36	86,11%	Satisfatório

4. *One page report* e relatório analítico dos indicadores estratégicos

Apresenta-se nesta oportunidade novo formato de divulgação dos resultados no estilo *one page report*, que condensa em uma única folha os dados dos indicadores estratégicos.

Na sequência, tabela com o relatório analítico dos indicadores estratégicos, com o histórico dos resultados anuais de 2021 a 2025, a meta anual de 2025, a meta geral para o final do ciclo no ano de 2026 e o nível de satisfação atual dos indicadores.

Destaca-se que, como apontado na tabela, a polaridade dos indicadores é classificada em “quanto menor, melhor” ou “quanto maior, melhor”, conforme o conteúdo avaliado e o objetivo de cada métrica. Já os níveis de satisfação correspondem aqueles anteriormente apresentados na tabela constante do item 2 deste relatório.

PROCESSOS INTERNOS

Aperfeiçoamento da gestão da justiça criminal

Tempo médio das decisões em execução penal	47,81	■	▼
Tempo médio de julgamento em primeira instância dos presos provisórios	-	▲	●
Índice de julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres - Meta Nacional nº 8	100,28%	◆	▼

Enfrentamento à corrupção e à improbidade administrativa

Índice de prescrição dos processos de improbidade e de corrupção	9,75%	◆	▲
Tempo médio dos processos pendentes de improbidade e de corrupção	1.427,84	●	▼

Consolidação do sistema de precedentes obrigatórios

Tempo médio entre o trânsito em julgado ou a sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese	447,05	●	▼
Tempo médio entre a afetação ou a admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas - IRDR e nos Incidentes de Assunção de Competência - IAC	791,67	▲	▲

Prevenção de litígios e adoção de soluções consensuais para os conflitos

Índice de conciliação - Meta Nacional nº 3	21,55%	◆	▲
Índice de realização de audiências de conciliação	33,33%	●	▲

Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional

Índice de precatórios pagos	101,96%	◆	▼
Taxa de congestionamento das execuções fiscais	76,97%	●	▼
Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais	61,14%	●	▼
Índice de atendimento à demanda - IAD	101,34%	◆	▼
Tempo de tramitação dos processos de conhecimento pendentes líquidos	573,43	●	▲
Julgar mais processos que os distribuídos - Meta Nacional nº 1	101,84%	◆	▲
Julgar processos mais antigos - Meta Nacional nº 2	110,02%	◆	▲
Tempo entre o primeiro julgamento e a baixa processual	181,46	●	▼

Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária

Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	85,95%	◆	▲
Fortalecimento da governança institucional	95,83%	●	▲
Tempo médio das licitações	283,59	●	▼
Índice de execução do Plano de Obras	2	▲	▲
Índice de cumprimento do Plano de Estatização	2	▲	▲

SOCIEDADE

Garantia dos direitos fundamentais

Índice de eventos oficiais realizados com recursos de acessibilidade	58,41%	●	▲
Índice de defasagem de vagas no sistema prisional	1,49	●	▼
Índice de implementação do Plano de Acessibilidade e Inclusão - PAI	100,00%	◆	▲

Promoção da sustentabilidade

Índice de execução do Plano de Logística Sustentável - PLS	80,00%	●	▲
--	--------	---	---

RECURSOS

Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira

Índice de dotações para despesas obrigatórias	81,53%	◆	▼
Índice de execução das dotações para despesas discricionárias	81,79%	○	▼
Índice do grau de recuperação de custas não pagas	26,81%	○	▲

Fortalecimento de TIC e de proteção de dados

Índice de satisfação dos usuários internos de TIC	61,00%	○	▼
Índice de governança, gestão e infraestrutura de tecnologia da informação e comunicação do Poder Judiciário - iGovTIC-JUD	94,41%	◆	▼
Índice de execução do Plano Diretor de TIC - PDTIC	88,50%	◆	▲

Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade

Índice de transparência	95,31%	◆	▼
Índice de satisfação do atendimento à população	61,09%	●	▼

APRENDIZADO E CRESCIMENTO

Aperfeiçoamento da gestão de pessoas

Índice de absenteísmo-doença	1,39%	○	▼
Índice de capacitação de servidores e de magistrados	55,70%	◆	▼

LEGENDA - Desempenho 2025

- ◆ Excelência
- Satisfatório
- Em desenvolvimento
- ▲ A Aprimorar

LEGENDA - Comparativo 2024

- ▲ Melhora
- ▼ Piora
- ◆ Anual
- Não mensurado (NM)

MISSÃO Nós existimos para realizar Justiça, por meio da resolução de conflitos, assegurando a paz social.

VISÃO Pretendemos nos consolidar como um Tribunal de excelência na prestação de serviços judiciários.

VALORES Justiça, eficiência, inovação e sustentabilidade; Transparência, ética e integridade; Respeito, acessibilidade, diversidade, inclusão e valorização das pessoas.

Perspectiva	Objetivo	Indicadores	Polaridade	2021	2022	2023	2024	2025	Meta 2025	Meta 2026	Desempenho 2025	Nível de satisfação
Sociedade	1: Garantia dos direitos fundamentais											
		Índice de eventos oficiais realizados com recursos de acessibilidade	▲ Maior melhor	0,00%	2,19%	8,39%	9,69%	58,41%	70,00%	70,00%	83,44%	Satisfatório
		Índice de defasagem de vagas no sistema prisional	▼ Menor melhor	1,30	1,17	1,27	1,26	1,49	1,17	1,11	72,65%	Satisfatório
		Índice de implementação do Plano de Acessibilidade e Inclusão - PAI	▲ Maior melhor	-	80,00%	63,64%	81,82%	100,00%	85,00%	100,00%	117,65%	Excelência
	2: Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade											
		Índice de transparência	▲ Maior melhor	87,92%	82,21%	96,10%	99,70%	95,31%	90,00%	95,00%	105,89%	Excelência
	Índice de satisfação do atendimento à população	▲ Maior melhor	69,92%	63,45%	59,82%	64,71%	61,09%	74,70%	76,80%	81,78%	Satisfatório	
Processos Internos	3: Promoção da sustentabilidade											
		Índice de execução do Plano de Logística Sustentável - PLS	▲ Maior melhor	-	-	-	65,00%	80,00%	100,00%	100,00%	80,00%	Satisfatório
	4: Agilidade e produtividade na prestação jurisdicional											
		Índice de precatórios pagos	▲ Maior melhor	72,55%	130,71%	115,75%	171,64%	101,96%	100,00%	100,00%	101,96%	Excelência
		Taxa de congestionamento das execuções fiscais	▼ Menor melhor	89,15%	86,36%	80,56%	75,78%	76,97%	75,00%	75,00%	97,38%	Satisfatório
		Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais	▼ Menor melhor	65,23%	61,49%	60,73%	60,19%	61,14%	59,99%	59,19%	98,08%	Satisfatório
		Índice de atendimento à demanda - IAD	▲ Maior melhor	96,76%	105,15%	105,07%	107,07%	101,34%	100,60%	100,60%	100,74%	Excelência
		Tempo de tramitação dos processos de conhecimento pendentes líquidos	▼ Menor melhor	606,74	623,22	609,81	580,23	573,43	500,00	500,00	85,31%	Satisfatório
		Julgar mais processos que os distribuídos - Meta Nacional nº 1	▲ Maior melhor	101,30%	147,79%	96,03%	98,90%	101,84%	100,34%	100,34%	101,49%	Excelência
		Julgar processos mais antigos - Meta Nacional nº 2	▲ Maior melhor	105,24%	108,43%	85,67%	107,58%	110,02%	100,00%	100,00%	110,02%	Excelência
	Tempo entre o primeiro julgamento e a baixa processual	▼ Menor melhor	220,08	241,43	220,81	176,72	181,46	160,00	160,00	86,59%	Satisfatório	

Perspectiva	Objetivo	Indicadores	Polaridade	2021	2022	2023	2024	2025	Meta 2025	Meta 2026	Desempenho 2025	Nível de satisfação
5: Enfrentamento à corrupção e à improbidade administrativa												
		Índice de prescrição dos processos de improbidade e de corrupção	▼ Menor melhor	18,66%	18,86%	15,63%	12,75%	9,75%	10,00%	9,00%	102,50%	Excelência
		Tempo médio dos processos pendentes de improbidade e de corrupção	▼ Menor melhor	1.030,92	1.088,73	1.187,43	1.219,81	1.427,84	1.213,81	1.195,32	82,37%	Satisfatório
6: Prevenção de litígios e adoção de soluções consensuais para os conflitos												
		Índice de conciliação - Meta Nacional nº 3	▲ Maior melhor	-	21,67%	22,29%	21,10%	21,55%	16,00%	17,00%	134,69%	Excelência
		Índice de realização de audiências de conciliação	▲ Maior melhor	-	31,85%	34,11%	32,81%	33,33%	37,00%	39,00%	90,08%	Satisfatório
7: Consolidação do sistema de precedentes obrigatórios												
		Tempo médio entre o trânsito em julgado ou a sentença de mérito do precedente e a sentença de aplicação da tese	▼ Menor melhor	589,35	568,16	493,44	230,45	447,05	400,00	400,00	88,24%	Satisfatório
		Tempo médio entre a afetação ou a admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e nos Incidentes de Assunção de Competência – IAC	▼ Menor melhor	861,62	843,44	676,67	1.797,20	791,67	365,00	365,00	-16,90%	A Aprimorar
8: Aperfeiçoamento da gestão da justiça criminal												
		Tempo médio das decisões em execução penal	▼ Menor melhor	38,75	42,22	44,19	45,49	47,81	30,00	30,00	40,63%	Em Desenvolvimento
		Tempo médio de julgamento em primeira instância dos presos provisórios	▼ Menor melhor	233,15	203,52	216,95	213,12	Não Mensurado	180,00	180,00	-	A Aprimorar
		Índice de julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres - Meta Nacional nº 8	▲ Maior melhor	57,97%	72,10%	127,52%	129,02%	100,28%	100,00%	100,00%	100,28%	Excelência

Perspectiva	Objetivo	Indicadores	Polaridade	2021	2022	2023	2024	2025	Meta 2025	Meta 2026	Desempenho 2025	Nível de satisfação
	9: Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária											
	Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia"	▲ Maior melhor	74,92%	74,42%	86,73%	82,69%	85,95%	85,00%	87,50%	101,12%	Excelência	
	Fortalecimento da governança institucional	▲ Maior melhor	45,83%	75,00%	87,50%	91,67%	95,83%	100,00%	100,00%	95,83%	Satisfatório	
	Tempo médio das licitações	▼ Menor melhor	201,00	164,82	189,00	241,70	283,59	270,00	270,00	94,97%	Satisfatório	
	Índice de execução do Plano de Obras	▲ Maior melhor	-	-	-	0	2	37	53	5,41%	A Aprimorar	
	Índice de cumprimento do Plano de Estatização	▲ Maior melhor	-	-	-	1	2	26	39	7,69%	A Aprimorar	
Aprendizado e Crescimento	10: Aperfeiçoamento da gestão de pessoas											
	Índice de absenteísmo-doença	▼ Menor melhor	1,20%	1,35%	1,14%	1,29%	1,39%	1,20%	1,20%	84,53%	Satisfatório	
	Índice de capacitação de servidores e de magistrados	▲ Maior melhor	37,65%	76,71%	53,92%	77,23%	55,70%	50,00%	75,00%	111,40%	Excelência	
Recursos	11: Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira											
	Índice de dotações para despesas obrigatórias	▼ Menor melhor	78,64%	74,55%	79,54%	76,58%	81,53%	84,00%	83,00%	102,94%	Excelência	
	Índice de execução das dotações para despesas discricionárias	▲ Maior melhor	55,15%	57,91%	72,15%	95,81%	81,79%	85,00%	85,00%	96,22%	Satisfatório	
	Índice do grau de recuperação de custas não pagas	▲ Maior melhor	39,76%	34,14%	29,65%	26,21%	26,81%	35,00%	35,00%	76,59%	Satisfatório	
	12: Fortalecimento de TIC e de proteção de dados											
	Índice de satisfação dos usuários internos de TIC	▲ Maior melhor	81,40%	86,00%	66,00%	74,40%	61,00%	78,00%	80,00%	78,21%	Satisfatório	
Índice de governança, gestão e infraestrutura de tecnologia da informação e comunicação do Poder Judiciário – iGovTIC-JUD	▲ Maior melhor	72,69%	92,98%	99,32%	99,28%	94,41%	90,00%	90,00%	104,90%	Excelência		
Índice de execução do Plano Diretor de TIC - PDTIC	▲ Maior melhor	57,91%	69,21%	73,30%	71,70%	88,50%	80,00%	85,00%	110,63%	Excelência		



TJPR

TRIBUNAL DE JUSTIÇA
DO ESTADO DO PARANÁ